



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 2. juli 2010
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMJMY
Sags nr.: 1004965
Dok nr.: 257858

Folketingets Sundhedsudvalg har den 22. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 695 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jonas Dahl (SF).

Spørgsmål nr. 695:

"Giver Jyllands-Postens afsløring den 22. juni 2010 af ørelæger, der henviser borgere, samtidig med at de har privatøkonomiske interesser i at sælge hørerapparater, anledning til at ministeriet eller ministeren foretager sig noget i sagen?"

Svar:

Jeg kan oplyse om, at de eksisterende regler i aftalen fra juni 2006 mellem Foreningen af Speciallæger og Sygesikringens Forhandlingsudvalg (det nuværende Regionernes Lønnings- og Takstnævn) bl.a. indebærer, at ørelægen i forbindelse med henvisning til høreapparatbehandling skal oplyse patienter om mulighederne for frit valg af høreapparatleverandør i enten det offentlige eller det private med tilskud.

Det fremgår endvidere af aftalen, at såfremt ørelægen selv optræder som høreapparatleverandør eller på anden måde har en økonomisk forbindelse til leverandøren, skal ørelægen oplyse patienten herom i forbindelse med henvisningen. Patienten skal hos ørelægen underskrive en erklæring om at have modtaget fuld oplysning om valgmuligheder og om ørelægens eventuelle relationer med en leverandør. Såfremt patienten ikke ønsker at afgive en sådan erklæring skal ørelægen anføre dette i patientens journal.

Jeg mener, at aftalen og retningslinjerne fra 2006 giver den fornødne åbenhed om ørelægernes eventuelle interesser, og dermed sikrer imod misbrug. Der er intet belæg for at hævde, hverken ud fra de artikler der er bragt i Jyllands-Posten, eller ud fra de oplysninger som indberettes, at ørelæger har ordineret overflødige høreapparater.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Jesper Myrup