



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 16. april 2010
Kontor: Sundhedsjuridisk center
Sagsbeh.: sumjvi
J.nr.: 1002527
Dok-nr: 213663

Folketingets Sundhedsudvalg har den 24. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 439 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Spørgsmål nr. 439:

"Ministeren bedes oplyse hvem der har det administrative ansvar for, at en sag i Patientklagenævnet belyses i tilstrækkelig grad, i det tilfælde, hvor indklageren (den skadede patient) ikke mener, at den indklagede sundhedsperson har medvirket til at belyse sagen tilstrækkeligt - f.eks. ved at undlade at indlevere journaler nedfældet i en bestemt periode."

Svar:

Det er et grundlæggende forvaltningsretligt princip, at det påhviler den enkelte myndighed, herunder Patientklagenævnet, at tilvejebringe et fyldestgørende grundlag for sine afgørelser. Det er således Patientklagenævnet, der har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes afgørelse. Patientklagenævnet er ikke forpligtet til at indhente materiale, som en part anser for relevant, hvis det er nævnets vurdering, at materialet ikke er nødvendigt for sagens afgørelse.

Sundhedspersoner har pligt til efter anmodning, at meddele Patientklagenævnet enhver oplysning, herunder journaler, til brug for behandling af sagen, jf. § 14 stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for Sundhedsvæsenet. Undladelse af at efterkomme denne forpligtelse straffes med bøde, jf. lovens § 61.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Jane Vinther Brøndum