



Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 18. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 434 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske Liselott Blixt (DF)

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Spørgsmål nr. 434:

'Ministeren bedes kommentere den internt omdelte henvendelse af 12. februar 2010 fra Poul Nielsen jf. SUU alm. Del – bilag 262 '

Dato: 16. april 2010
Sags nr.: 1002297
Sagsbeh.: SUM-
MAR/Sygehuspolitisk center
Dok nr.: 213092

Svar:

Jeg har bedt Sundhedsstyrelsen om et bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Sundhedsstyrelsen oplyser følgende:

"Det fremgår af henvendelsen, at otte danske mænd med prostatakraft for egne midler har søgt behandling for deres sygdom i Heidelberg i Tyskland. Ved behandlingen er anvendt den såkaldte HIFU-metode (High Intensity Focused Ultrasound), og patienterne er af den opfattelse, at behandlingen bør indføres i Danmark. Hertil kan Sundhedsstyrelsen oplyse, at HIFU er en metode, der på eksperimentel basis også er afprøvet i Danmark. Der er imidlertid ikke på nuværende tidspunkt evidens for, at metoden skulle være ligeværdig med andre behandlingsmetoder til behandling af lokaliseret prostatakraft endside være disse metoder overlegen, og metoden anvendes derfor ikke rutinemæssigt. Generelt gælder, at HIFU er et interessant princip i kræftbehandling, idet metoden giver mulighed for lokal behandling i et afgrænset område og dermed kan være mere skånsom end andre metoder. For prostatakraft gælder imidlertid, at sygdommen oftest er multifokal, dvs. findes i flere områder af prostata samtidig. Der findes endnu ikke metoder, hvormed man nøje kan udvælge, hvilke dele af prostata der i givet fald skal behandles. Det skal endvidere understreges, at lokal behandling alene vil kunne anvendes i situationer, hvor der ikke er sket spredning af kræftsygdommen til andre dele af kroppen.

Poul Nielsen anfører i sin henvendelse, at de otte danske patienter er blevet behandlet med godt resultat. Sundhedsstyrelsen kan ikke på det foreliggende vurdere oplysningen om gode behandlingsresultater men vil skulle baseres på en lægelig vurdering af den enkelte patient. I forbindelse med brevskrivets kommentar om, at behandlingen ikke er anerkendt af Sundhedsstyrelsen, skal der gøres opmærksom på, at styrelsen ikke generelt godkender konkrete nye behandlinger, men at man ved indførelse af nye behandlinger i det danske sundhedsvæsen skal følge Sundhedsstyrelsens vejledning desangående fra 1999 (http://www.sst.dk/publ/Vejledninger/99/nye_behand_sundv/Vejledning990702.htm)."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Marie Rønne