



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Sundhedsudvalget
Christiansborg
1218 København K

Dato: 8. marts 2010
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2010-151-0360
Dok.: KRA40619

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 368 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).

Lars Barfoed

/

Birgit Thostrup Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 368 fra Folketingets Sundhedsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes oplyse hvor længe der må gå, før Justitsministeriet træffer afgørelse i en sag, hvor der er anmodet om ophævelse af et farlighedsdekret?”

Svar:

Reglerne om farlighedsdekreter findes i kapitel 11 i psykiatriloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1111 af 1. november 2006 om anvendelse af tvang i psykiatrien.

Efter psykiatrilovens § 41, stk. 1, kan en anbringelse på Sikringsafdelingen i medfør af et farlighedsdekret kun ophæves administrativt af justitsministeren. Begæring om ophævelse kan fremsættes af overlægen på Sikringsafdelingen, patienten selv eller patientens patientrådgiver eller bistandsværge.

Det fremgår af betænkning nr. 1068/1986 om tvang i psykiatrien, side 275, som psykiatriloven i vidt omfang baserer sig på, at den administrative procedure, der anvendes ved behandlingen af sager om farlighedsdekreter, skal inddrage udtalelser fra henholdsvis en overlæge og Retslægerådet.

Det er således fast praksis, at Justitsministeriet ved behandlingen af en anmodning om ophævelse af et farlighedsdekret, som ikke er fremsat af overlægen på Sikringsafdelingen, indledningsvis indhenter oplysninger til brug for ministeriets sagsbehandling ved at forelægge anmodningen for overlægen ved Sikringsafdelingen, som aktuelt vil have patienten under behandling. Justitsministeriet vil forinden indhente patientens samtykke til indhentelse af oplysninger om den pågældendes rent private forhold, jf. forvaltningslovens § 29.

Sikringsafdelingens udtalelse vil sædvanligvis være ministeriet i hænde i løbet af nogle uger, men konkrete omstændigheder i sagen kan bevirke, at der går længere tid. Justitsministeriet rykker dog for svar, hvis ikke udtalelsen er modtaget efter 4-6 uger.

Når Sikringsafdelingens udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet snarest forelægge sagen for Retslægerådet samt – hvis det er relevant – for anklagemyndigheden.

Justitsministeriet vil forinden have indhentet patientens samtykke til videregivelse af oplysninger om vedkommende, jf. forvaltningslovens § 28.

Det kan variere noget, hvor lang tid der går, før Justitsministeriet modtager Retslægerådets og anklagemyndighedens udtalelser. Justitsministeriet vil dog almindeligvis rykke myndighederne, når der er forløbet 6 uger.

Justitsministeriet vil herefter – typisk inden for få dage – træffe afgørelse i sagen. Justitsministeriet vil forinden have partshørt patienten og eventuelt dennes patientrådgiver eller bistandsværgen over de indhentede udtalelser fra Sikringsafdelingen og Retslægerådet samt eventuelt anklagemyndigheden, jf. forvaltningslovens § 19.

Selv om der således ikke i psykiatriloven er fastsat nogen frist for, hvor hurtigt en anmodning om ophævelse af et farlighedsdekret skal behandles, er Justitsministeriet meget opmærksomt på at afgøre disse sager så hurtigt som muligt. Da der imidlertid skal indhentes oplysninger og udtalelser fra andre myndigheder, ligesom den pågældende patient skal have lejlighed til at udtale sig til sagen, vil det sjældent være muligt at træffe afgørelse før 2-3 måneder efter, at anmodningen er fremsat.

Derudover vil konkrete omstændigheder i en sag kunne medføre, at sagsbehandlingstiden overstiger 3 måneder. Det vil eksempelvis være tilfældet, hvis patienten kun har opholdt sig kort tid på Sikringsafdelingen, og lægerne har behov for længere tid til at vurdere den pågældendes tilstand, hvis der er problemer med indhentelse af patientens samtykke til indhentelse og videregivelse af oplysninger, jf. forvaltningslovens §§ 28 og 29, eller hvis Retslægerådet efter modtagelse af Sikringsafdelingens udtalelse anmoder om supplerende oplysninger om patienten. Desuden forekommer det, at patientens bistandsværgen eller patientrådgiver på grund af ferie eller lignende anmoder om udsættelse af fristen for at afgive bemærkninger til sagen.