



Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 10. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 360 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).

Spørgsmål nr. 360:

'Hvilke forhold kan begrunde, at en familie nægtes aktindsigt i en retspsykiatrisk patients sag?'

Svar:

Enhver patient, herunder også retspsykiatriske patienter, har krav på, at sundhedspersoner iagttager tavshed om, hvad de under udøvelsen af deres erhverv erfarer eller får formodning om angående patientens helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger, jf. sundhedslovens § 40, stk. 1, 1. pkt. Videregivelse af sådanne oplysninger til for eksempel private personer, herunder pårørende, kræver derfor samtykke fra den, som oplysningerne vedrører, jf. sundhedslovens § 43, stk. 1.

Efter lovens § 43, stk. 2, nr. 2, er der dog hjemmel til at videregive sådanne oplysninger om patienten uden dennes samtykke, såfremt videregivelsen er nødvendig for berettiget varetagelse af en åbenbar almen interesse eller af væsentlige hensyn til patienten, sundhedspersonen eller andre. Det er sundhedspersonen, som har oplysninger i sin besiddelse, der afgør, om videregivelse efter sidstnævnte bestemmelse er berettiget.

Såfremt patienten har givet fuldmagt til en pårørende med henblik på aktindsigt, indtræder den pårørende i patientens sted og har derfor ret til aktindsigt i samme omfang som patienten.

I henhold til § 37, stk. 3, kan retten til aktindsigt for optegnelser journalført før den 1. januar 2010 begrænses, i det omfang patientens interesse i at blive gjort bekendt med oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til patienten selv eller til andre private interesser. Denne undtagelse vil ligeledes kunne finde anvendelse i forhold til patientens pårørende, idet en begrænsning i adgangen til aktindsigt for patienten selv, vil begrænse fuldmagtshaverens adgang i samme omfang. Det fremgår af vejledning af 14. september 1998 om aktindsigt m.v. i helbredsoplysninger, at der ved afgørende hensyn til andre private interesser, som ligeledes kan nødvendiggøre et afslag på aktindsigt, forstås f.eks. tilfælde, hvor pårørende har afgivet oplysninger til journalen uden patientens vidende, og kendskab hertil må antages at kunne være alvorligt belastende for forholdet mellem patienten og de pårørende. Der skal ved vurderingen heraf ske en afvejning af på den ene side patientens interesse i at få de pågældende oplysninger og på den anden side hensynet til patienten selv, ligesom den omstændighed skal inddrages, at afslag på eller begrænsning af aktindsigt kan give anledning til ængstelse og uro

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 10. marts 2010
Sags nr.: 1001183
Sagsbeh.: SUMSBPE/Center for
sundhed og psykiatri
Dok nr.: 193117

hos patienten. Patientens adgang til aktindsigt i de nævnte tilfælde kan derimod ikke begrænses i optegnelser journalført efter den 1. januar 2010.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Susanne Beck Petersen