

Folketingets Sundhedsudvalg



Folketingets Sundhedsudvalg har den 22. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 298 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Spørgsmål nr. 298:

”Kan det komme på tale, at regeringen fremover kræver et delt erstatningsansvar i forbindelse med indgåelse af en ny kontrakt med et medicinalfirma, der skal levere vacciner ved et nyt udbrud af pandemisk influenza?”

Svar:

Spørgsmålet om ansvarsfordeling indgår naturligt i overvejelserne om valg af pandemivaccine. Det er selvfølgelig ønskeligt, at producenten af en pandemivaccine påtager sig et normalt erstatnings- og produktansvar. Muligheden herfor afhænger imidlertid af den konkrete markedssituation.

Da Danmark i 2006 indgik aftale om levering af pandemivaccine forelå 3 tilbud, der alle indeholdt en lang række forbehold, herunder også det tilbud, som Sundhedsstyrelsen anbefalede, og som Folketingets partier gav deres tilslutning til at vælge. Ingen af vaccinerne var registrerede, og produktansvarsfraskrivelsen indebar, at producenten ikke kunne ansvarliggøres for eventuelle bivirkninger eller skader eller for manglende beskyttelse mod influenza efter vaccination. Fælles for tilbuddene var også, at de indeholdt forbehold for den leverede mængde, leveringstid, pris og effektiviteten af vaccinerne.

Jeg henviser i øvrigt til Akt. nr. 152 af 18. maj 2006 vedrørende køb af vaccinegaranti for levering af influenzavaccine med henblik på styrkelse af pandemiberedskabet.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Helle Hyllehøj

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 12. februar 2010
Sags nr.: 1000669
Sagsbeh.: SUMHM/Center for
sundhed og psykiatri
Dok nr.: 180383