

Folketingets Sundhedsudvalg



Folketingets Sundhedsudvalg har den 15. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 272 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 272:

Ministeren bedes oplyse, hvilke muligheder der er for at sikre ensartet uvildig oplysning til patienter, jf. artiklen "Hvornår er patientinformation god nok?" fra Rask Magasinet december 2009?

Svar:

Patienter i det danske sygehusvæsen får en række forskellige fritvalgmuligheder og rettigheder, når de bliver henvist til behandling. Og det synes jeg er godt.

Det kræver på den anden side også en vis indsats fra patienten eller pårørende at sætte sig ind i disse muligheder og rettigheder, hvis patienten ønsker et hurtigere behandlingstilbud eller behandling på et andet sygehus, end det patienten ellers vil blive henvist til eller er blevet henvist til.

For at hjælpe patienten skal et sygehus, når det har modtaget en henvisning af en patient, i henhold til sundhedslovens § 90 inden for 8 hverdage sende et indkaldelsesbrev til patienten. Brevet skal bl.a. oplyse om tid og sted for undersøgelse eller behandling, om bopælsregionen kan tilbyde undersøgelse/behandling inden for de gældende undersøgelses- og behandlingsfrister, om patientens muligheder for at benytte det frie sygehusvalg, det udvidede frie sygehusvalg, og hvis det er relevant de udvidede rettigheder inden for psykiatrien, om patientens muligheder for at vælge behandling på de sygehuse eller klinikker, som bopælsregionen har en særlig aftale med, samt om ventetider på behandling på sygehusene i patientens bopælsregion og andre regioner.

Indkaldelsesbrevet indeholder normalt oplysninger om, hvor patienten kan henvende sig, hvis patienten har spørgsmål hertil.

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse udgiver også fritvalgspjecen, hvor patienten kan læse nærmere herom, og den udsendes i de fleste tilfælde sammen med indkaldelsesbrevet. Det står i pjecen og normalt også i indkaldelsesbrevet, at hvis patienten har spørgsmål om sine fritvalgmuligheder eller ønsker hjælp til at benytte dem, kan patienten få det på regionens patientkontor/er. Pjecen angiver telefonnumre på alle patientkontorerne.

Det er patientkontorenes kerneopgave at rådgive, vejlede og bistå patienten, og herunder hjælpe patienten med visitation til andre sygehuse eventuelt via et regionalt visitationskontor, hvis patienten ønsker det.

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 10. februar 2010
Sags nr.: 1000516
Sagsbeh.:
SUMJVB/Sygehuspolitisk
center
Dok nr.: 171912

Jeg mener således, at kravene til information af patienter om deres fritvalgsmuligheder og rettigheder samt mulighederne for at opsøge information herom er betydelige, og de indebærer også, at patientinformationen skal være ens i ens situationer og uvildig.

Jeg er imidlertid opmærksom på, at sygehusenes information kan svigte, hvad den tilsyneladende har gjort i den situation, der refereres til i den nævnte artikel, hvor en patient kom til at vente unødigt længe, fordi hun ikke fik korrekte oplysninger om sine valgmuligheder og rettigheder. Det er naturligvis beklageligt og bør ikke ske.

Jeg kan i den sammenhæng oplyse, at regeringens kommende lovforslag om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet indeholder forslag om, at patienter som noget nyt skal kunne klage over regionernes information efter sundhedslovens § 90 og regionernes afgørelser vedrørende patienters fritvalgsmuligheder. Jeg har en forventning om, at dette bl.a. kan medvirke til at minimere informationssvigt.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Jette Vind Blichfeldt