



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 8. december 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

CHC/ J.nr. 2009-8777

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. november 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 88 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmål nr. 88:

"På baggrund af artiklerne "Smerte: Hvad tænkte Taarnby Kommune, når de tænkte på Lotte og Lisa" og "Børnefjernelse: Børnesamtale forsømmes i hver tredje anbringelsessag" fra Information den 6. november 2009, bedes ministeren indhente en redegørelse fra kommunen om den beskrevne anbringelsessag."

Svar:

Det er af stor vigtighed for udsatte børn og unge, at der bliver truffet sagligt velunderbyggede beslutninger om deres forhold, ikke mindst når de er anbragt uden for hjemmet. Afgørelserne skal altid tage udgangspunkt i, hvad der er til barnets bedste.

Det fremgår af artiklerne, at Ankestyrelsen er underrettet om sagen af både børnenes moster og mormor og af Børns Vilkår med henblik på, at Ankestyrelsen kan vurdere, om den finder grundlag til at tage sagen op af egen drift.

Ankestyrelsen er klageinstans i forhold til sager om udsatte børn og unge og kan desuden tage sager op af egen drift - for eksempel på baggrund af en underretning fra pårørende til barnet eller den unge eller på baggrund af omtale i medierne.

I forbindelse med vurderingen af, om Ankestyrelsen finder grundlag for at tage sagen op af egen drift, kan Ankestyrelsen indhente sagens akter fra kommunen med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at pålægge

kommunen at handle eller træffe fornyet afgørelse i sagen. Ankestyrelsen har herunder mulighed for at efterse kommunens afgørelse om valg af konkret anbringelsessted, herunder også afgørelser om flytning af et barn fra et anbringelsessted til et andet. Ankestyrelsen kan i denne forbindelse ikke bestemme, hvor et barn konkret skal anbringes, men kan blandt andet pålægge kommunen at oplyse sagen bedre eller at træffe afgørelse om ændring af anbringelsessted.

Eftersom Ankestyrelsen er underrettet om sagen, finder jeg ikke grundlag for at indhente en redegørelse fra kommunen.

Karen Ellemann

/ Dan Holmgreen