



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 26. november 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

LRH/ J.nr. 2009-8144

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 3. november 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 60 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV)**

---

**Spørgsmål nr. 60:**

"I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 169, hvoraf det blandt andet fremgår, at "hvis en kommune ikke overholder sine forpligtelser efter lovgivningen, har det kommunale tilsyn derimod efter reglerne i den kommunale styrelseslov visse sanktionsmuligheder over for kommunen", bedes ministerens oplyse, om det er Det sociale Nævn, der i givet fald har pligt til at oversende en sag til Det Kommunale Tilsyn, eller om Det Kommunale Tilsyns behandling af en sådan problemstilling beror på, at den enkelte borger har kendskab til, at kommunens eventuelle lovovertrædelse ikke er et enkeltstående tilfælde?"

**Svar:**

Jeg kan generelt oplyse, at tilsynet med kommunerne varetages af statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende. Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunen overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningens tilsyn viger, hvis der er en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, der kan tage eller har taget stilling til den pågældende sag. Det gælder uanset, hvilke reaktionsmuligheder den pågældende klage- eller tilsynsmyndighed har i den pågældende sag. Statsforvaltningen har efter kommunestyrelsesloven følgende reaktionsmuligheder: Afgivelse af vejledende udtalelse, annullation og suspension af kommunalbestyrelsens beslutninger, anlæggelse af erstatningssag, erstatningsretlig bod, tvangsbøder samt anlæggelse af anerkendelsessøgsmål.

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. S 169 påser Det sociale Nævn, om kommunen overholder retssikkerhedsbekendtgørelsens frist på fire uger for at genvurdere en afgørelse og inden for samme frist at sende genvurde-

ringen med en begrundelse til Det Sociale Nævn, hvis kommunen ikke kan give klageren medhold (remonstrationsfristen). Statsforvaltningen, det kommunale tilsyn, kan på denne baggrund ikke som led i tilsynet tage stilling til en kommunes overholdelse af remonstrationsfristen i den enkelte sag.

Statsforvaltningen vil dog kunne tage stilling til, om en kommunes generelle beslutninger og praksis er i overensstemmelse med lovgivningen. Såfremt en kommunes generelle tilrettelæggelse af et sagsområde ikke er i overensstemmelse med lovgivningen, vil statsforvaltningen således kunne påse dette.

Det følger af retssikkerhedsloven, at de sociale nævns afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over. Opregningen er udtømmende. Hvis der på baggrund af et nævns behandling af klagesager tegner sig et billede af, at en kommune generelt ikke overholder remonstrationsfristen i retssikkerhedsbekendtgørelsen, vil det være sagligt, hvis nævnet henleder det kommunale tilsyns opmærksomhed herpå. Nævnet har imidlertid ikke pligt hertil.

Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag. En henvendelse fra en borger er hverken en nødvendig eller en tilstrækkelig forudsætning herfor. Sagsrejsning kan således f.eks. også ske på baggrund af henvendelser fra andre myndigheder eller på baggrund af omtale i pressen.

Statsforvaltningens tilsyn er pligtmæssigt i den forstand, at statsforvaltningen har pligt til at undersøge en sag nærmere, hvis der foreligger oplysninger, som giver grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig. Statsforvaltningen vurderer, hvilken reaktion der vil være nødvendig i den konkrete situation.

Kopi af besvarelsen er sendt til Statsforvaltningen Hovedstaden.

Karen Ellemann

/ Mette Kryger Gram