



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 9. juli 2010

THA/ J.nr. 2010-3685

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 29. juni 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 574 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 574:

"Ministeren bedes uddybe, hvad ministeren mente med sin udtalelse under det åbne samråd den 14. juni 2010, om at der var tale om en "forkert visitering", når familier passer deres børn hjemme og modtager tabt arbejdsfortjeneste, fordi de venter på et relevant pædagogisk tilbud til barnet, herunder bedes ministeren forklare, hvordan ministeren mener, disse børn i stedet burde visiteres, og hvilke økonomiske konsekvenser dette i givet fald vil have for kommunernes økonomi."

Svar:

Det er bl.a. en betingelse for at modtage tabt arbejdsfortjeneste, at det er nødvendigt, at barnet passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er en af forældrene, der passer det.

Hvis et barn f.eks. er visiteret til et særligt dagtilbud, er det ikke givet, at betingelserne for at modtage tabt arbejdsfortjeneste er opfyldt i en eventuel ventetid, indtil barnet kan optages i tilbuddet, herunder særligt de ovennævnte betingelser. Det er i dette lys, udtalelserne på samrådet den 14. juni 2010 skal ses.

Som et alternativ til visitation til tabt arbejdsfortjeneste kunne der f.eks. ydes hjælp til dækning af merudgifter efter servicelovens § 41 til ansættelse af en barnepike til pasning af barnet i dagtimerne, mens forældrene er på arbejde.

Socialministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, i hvilket omfang der bevilges tabt arbejdsfortjeneste i en eventuel ventetid, indtil et barn kan optages i et relevant pædagogisk tilbud, og det er derfor ikke muligt at skønne over de økonomiske konsekvenser ved alternativ visitation, f.eks. til merudgiftsydelse.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann