



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 26. november 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

KVJ/ J.nr. 2009-7939

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 28. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 54 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).**

---

**Spørgsmål nr. 54:**

"Mener ministeren, det er rimeligt, at der ikke gælder de samme regler for ret til orlov og beskyttelse mod afskedigelse, når forældre vælger ordningen om tabt arbejdsfortjeneste (servicelovens § 42) for at passe deres alvorligt syge børn, frem for ordningen om pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom (servicelovens § 118)?"

**Svar:**

Retten til orlov for en person, der er ansat efter servicelovens § 118, er fastsat i lov om lønmodtageres ret til fravær fra arbejde af særlige familiemæssige årsager. Reglerne hører under Beskæftigelsesministeriets ressort.

Ordnningen om pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom efter servicelovens § 118 sammenholdt med reglerne i lov om lønmodtageres ret til fravær fra arbejde af særlige familiemæssige årsager har til formål at give mulighed for, at personer med tilknytning til arbejdsmarkedet kan varetage pasnings- og omsorgsopgaver over for nærtstående i en periode, samtidigt med at de bevarer tilknytningen til arbejdsmarkedet. Ordningen er en midlertidig pasningsmulighed, så der er mulighed for i ro at overveje evt. varigt ophold uden for hjemmet, eller varetage midlertidige pleje- og omsorgsopgaver ved alvorlig sygdom m.v. Sigtet med ordningen er ikke et langvarigt eller varigt pasningsforhold i hjemmet.

I reglerne for dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42 er det derimod ikke forudsat, at pasningen af barnet nødvendigvis sker i en

kortere periode. Hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste kan derfor principielt modtages indtil barnets 18. år. Da ordningen således kan være langvarig, finder jeg det rimeligt, at der er en forudsætning om, at arbejdsgiveren er indforstået med lønmodtagerens fravær i den periode, hvor der ydes hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Når forældre opfylder betingelserne efter både § 118 og § 42, visiterer kommunen i samråd med forældrene til den ordning, der er mest hensigtsmæssig i familiens situation. Kommunen bør rådgive forældre om forskelle på de to ordninger, herunder om forskelle på ret til orlov fra arbejdspladsen og beregning af hjælpen.

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann