



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 24. juni 2010

KAK/ J.nr. 2010-3037

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 7. juni 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 515 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF)**

---

**Spørgsmål nr. 515:**

"Vil ministeren venligst indhente en redegørelse fra kommunen, hvori ministeren bl.a. udbeder sig svar på, hvornår forholdene forventes bragt i orden, samt kommentere "Sådan behandler kommunen ældre i nød" fra Ekstrabladet.tv den 6. juni 2010 14:10, hvor det fremgår, at efter et plejehjem brændte ned, halter det med at give de ældre nye og ordentlige boligforhold m.v.?"

**Svar:**

Efter de gældende regler i almenboligloven og den almene lejelov har en almen lejer ret til en erstatningsbolig, hvis lejeaftalen bortfalder, f.eks. som følge af brand. Det er kommunalbestyrelsen, som har pligten til at anvise lejeren en erstatningsbolig. Denne skal være af passende størrelse, beliggenhed, kvalitet og udstyr. Reglerne regulerer ikke, hvornår lejeren har krav på erstatningsboligen, men den skal i sagens natur stilles til rådighed hurtigst muligt.

Den aktuelle sag handler om en brand den 27. april 2010 på plejecentret Solvænget i Allerød Kommune. Af den indhentede redegørelse fra kommunen fremgår det, at én beboer døde under branden, mens 17 beboere mistede deres bolig. Alle 17 beboere blev midlertidigt genhuset på kommunens øvrige to plejecentre inden for få timer efter branden.

Status er nu, at fem beboere har fået tilbudt en permanent bolig i kommunen, én beboer har søgt om at flytte til en anden kommune, ni beboere vil

blive boende i deres midlertidige bolig, indtil de kan tilbydes en permanent erstatningsbolig, mens to beboere er døde.

Kommunen har påbegyndt arbejdet med at etablere en pavillonløsning til genhusning af de ni beboere samt midlertidig sikring af plejeboligkapaciteten. Pavillonboligerne forventes at være klar til indflytning til september.

Jeg kan sagtens forstå, at det er frustrerende for ældre sårbare mennesker at være nødt til i en periode at bo under ringere forhold som følge af brand. På den anden side vil det kræve en meget betydelig tomgangs-kapacitet, hvis en kommune til enhver tid umiddelbart skulle kunne løse et problem som det aktuelle i Allerød. Det er imidlertid klart, at en kommune, som får en genhusningsforpligtelse som følge af f.eks. brand, må gøre sit yderste for at mindske generne for de berørte beboere mest muligt.

Efter min opfattelse reagerede Allerød Kommune meget hurtigt ved straks at gå i gang med at etablere en pavillonløsning, ligesom kommunen har udvist forståelse for, at det er vanskeligt for beboerne at undvære deres personlige ejendele og derfor nu vil forsøge at få tilvejebragt de vigtigste ejendele fra det sted, hvor de er opmagasineret. Jeg har også registreret, at kommunen er meget opmærksom på beboernes behov for den tryghed, der ligger i at blive plejet af det kendte personale.

Alt i alt mener jeg således, at Allerød Kommune bestræber sig på at håndtere situationen bedst muligt.

Benedikte Kiær

/ Mikael Lynnerup Kristensen

**Bilag vedlagt: Redegørelse fra Allerød Kommune**