



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 10. november 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

MAC/ J.nr. 2009-7903

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 26. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 46 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF)

Spørgsmål nr. 46:

Idet regeringen allerede i 2004 erkendte, at det såkaldte grå behandlermarked har behov for oprydning, herunder "at det ikke er hensigtsmæssigt, at folk uden den fornødne faglige baggrund udøver psykoterapi over for psykisk ustabile mennesker", jf. "Kvalitetskriterier for private uddannelser til psykoterapeut, 2004", bedes ministeren redegøre for, hvorfor der endnu ikke er udarbejdet regler for, hvornår man må praktisere under titlen psykoterapeut.

Svar:

En arbejdsgruppe med repræsentanter fra Socialministeriet, Undervisningsministeriet og Sundhedsstyrelsen formulerede i 2004 nogle vejledende retningslinier for hvilke kvalitetskrav, der burde stilles til private uddannelser til psykoterapeut.

Formålet med arbejdet var at bidrage til at fremme, at de private uddannelser til psykoterapeut har et forsvarligt fagligt indhold. Formålet var på den måde at bidrage til, at uddannelserne på sigt fik en højere kvalitet, så der dermed blev skabt mulighed for et fornuftigt fagligt grundlag for de studerende.

Formålet var derfor ikke at lave en statsanerkendt psykoterapeutuddannelse, og det er bl.a. forudsætningen for at give en titelbeskyttelse. En titelbeskyttelse kræver også en autorisation, som er en offentlig godkendelse af, at konkrete personer med en given statsanerkendt uddannelse kan udøve det pågældende fag.

Forudsætningerne for en autorisationsordning er således, at der findes en statsanerkendt uddannelse. Som oftest vil der ligeledes være en række krav om længden af praktik efter endt uddannelse o.l. En autorisation forudsætter, at det er en offentlig myndighed, der står for autorisationen. Ved autorisationen, der reguleres ved lov, forbeholdes der vedkommende faggruppe en bestemt titel og til tider også et bestemt virksomhedsområde, navnlig hvor andres udøvelse af faget kan være forbundet med en klar fare for patienterne.

De vejledende retningslinier skulle også danne baggrund for en evaluering af uddannelsernes indhold og struktur.

Det var frivilligt for uddannelserne, om de ville lade sig evaluere på baggrund af kriterierne, og en negativ evaluering ville ikke have retslig virkning for uddannelsen, dvs. at uddannelsen kunne fortsætte sit virke som hidtil. Uddannelserne havde ligeledes mulighed for at vælge et hvilket som helst anerkendt og uafhængigt evalueringsinstitut til at foretage evalueringerne.

Evalueringen skulle ske med henblik på en vurdering af, om uddannelsen var i overensstemmelse med de vejledende kvalitetskriterier, det vil sige, at der ikke var tale om en godkendelse af uddannelserne. Der skulle ikke foretages en vurdering af den enkelte psykoterapeut. Kvaliteten af psykoterapi vil i sidste ende - ud over faglighed - afhænge af den enkelte psykoterapeuts personlige og etiske kompetence.

Det daværende Socialministerium tog i efteråret 2004 kontakt til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) angående varetagelse af opgaven med evalueringerne, fordi EVA har en grundig erfaring i forbindelse med evaluering af forskellige uddannelser, og en evalueringsskema derfor kunne igangsættes hurtigt. Som nævnt var det dog frivilligt for uddannelserne at lade sig evaluere, og uddannelserne kunne også vælge et andet anerkendt og uafhængigt institut til at foretage evalueringerne.

Fra marts 2005 var der mulighed for, at private uddannelser til psykoterapeut kunne ansøge Danmarks Evalueringsinstitut om at blive evalueret med baggrund i de kvalitetskriterier for indhold og struktur af private psykoterapeutuddannelser, som blev udformet i juli 2004. Der var stor interesse blandt uddannelserne til at lade sig evaluere.

Efter gensidig aftale i foråret 2006 mellem Psykoterapeutforeningen, Sammenslutningen af psykoterapeutiske uddannelser i Danmark (SPUD) samt Danmarks Evalueringsinstitut blev samarbejdet om evalueringerne imidlertid afbrudt. Psykoterapeutforeningen og SPUD indgik aftale med konsulentfirmaet Reflektor i 2007 om, at Reflektor skulle varetage opgaven med at evaluere de private psykoterapeutiske uddannelser, der måtte ønske det.

Hverken Indenrigs- og Socialministeriet eller andre ministerier er herefter involveret i evalueringsprocessen eller deltager i den følgegruppe, der blev nedsat i forbindelse med evalueringsprocessen. Ministerierne modtager heller ikke oplysninger om, hvilke uddannelser der lader sig evaluere.

Et andet formål med de vejledende retningslinier for kvalitet i private uddannelser til psykoterapeut var, at borgerne ville få bedre mulighed for at vælge en psykoterapeut med en forsvarlig uddannelsesmæssig baggrund. For at give borgerne bedre mulighed for at vælge en psykoterapeut, der har en forsvarlig faglig baggrund, udgav det daværende Socialministerium i marts 2005 pjecen "Værd at huske ved valg af privatpraktiserende psykoterapeut". Pjecen blev udsendt bredt til apoteker og biblioteker.

I pjecen findes omtale af bl.a. hvad borgerne skal være opmærksomme på inden valg af psykoterapeut, ved det første møde og under terapiforløbet.

Karen Ellemann

/ Peter Juul