



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-713-0042

Dato: 1. juli 2010

Til

Folketinget - Socialudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål 442 af 29. april 2010 indleveret af Line Barfod (Enhedslisten).

Troels Lund Poulsen

/Kaj-Henrik Ludolph

Spørgsmål:

På baggrund af artiklen "P-bøder giver hak i lønnen" i Politiken den 25. april 2010 bedes ministeren redegøre for sine overvejelser om at ændre i reglerne for lønindeholdelse, herunder i reglerne for at man kun kan foretage lønindeholdelse, såfremt der er en betalingsevne

Svar:

Den aktuelle debat om restancer af en ikke ubetydelig størrelse gør en intensivering af restanceinddrivelsen nødvendig og kræver utraditionelle initiativer for at sikre, at målsætningen om, at restanceinddrivelsesmyndigheden inddriver mest muligt ved anvendelse af færrest mulige ressourcer, opfyldes.

Der har i SKAT længe været overvejelser om, hvorvidt tabeltækket efter 5 års anvendelse bør revideres og eventuelt justeres, da erfaringerne er, at betalingsevnevurderinger i flertallet af sagerne viser en forholdsvis markant større betalingsevne end tabeltrækket.

De senere år er de statslige og kommunale restancer vokset, og derfor har spørgsmålet om inddrivelse af restancerne været drøftet mellem regeringen og KL i forbindelse med en aftale om kommunernes økonomi for 2011. Der er i denne forbindelse indgået aftale om, at de afgifter af bødelignende karakter, der har til formål at være adfærdsregulerende for nogle bestemte handlinger bør opprioriteres. Derfor er der nu igangsat et arbejde med at afdække mulighederne for, at der uanset tabeltrækket kan ske lønindeholdelse til dækning af disse særlige restancer med en minimal procentsats. I disse overvejelser vil også indgå sociale hensyn til bl.a. kontanthjælpsmodtagere, der må forventes at blive omfattet og således vil kunne risikere en lønindeholdelse af et marginalt beløb, selvom skyldner ikke har en betalingsevne efter tabeltrækket.

Det skal dog også have for øje, at det ud fra en samfundsmæssig synsvinkel virker urimelig, at en kontanthjælpsmodtager har råd til at købe og køre i en bil, men ikke til at betale de omkostninger, der er forbundet hermed, herunder en P-bøde pålagt for ulovlig parkering.

Endelig skal det bemærkes, at disse overvejelser, som udgangspunkt forventes at kunne træde i stedet for en justering af den nedre grænse i tabeltrækket, der ellers indgår i de ovenfor nævnte overvejelser.