

Socialudvalget  
SOU alm. del - Svar på Spørgsmål 413  
Offentligt



Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: **10 SEP. 2010**

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

RIO/ J.nr. 2010-2213

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 413 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).

---

**Spørgsmål nr. 413:**

"Kan ministeren bekræfte, at der er behov for en vækst på 0,9 pct. årligt i de offentlige udgifter for at holde uændret serviceniveau, forstået som uændret antal ansatte pr. bruger og en konstant andel af det offentlige forbrug til varekøb, og at nulvækst derfor ikke er et uændret serviceniveau, men tværtimod medfører nedskæringer for milliarder i kommunerne?"

**Svar:**

Der er indhentet følgende besvarelse fra Finansministeriet:

"Nej, det kan ikke bekræftes, at der er behov for en vækst på 0,9 pct. årligt i de offentlige udgifter for at holde uændret serviceniveau, eller at nulvækst medfører nedskæringer for milliarder i kommunerne.

Nulvækst i det reale offentlige forbrug betyder begrebsmæssigt, at der i året tilføres samme ressourcer som året før. Dvs. at man principielt kan fastholde de samme ansatte som året før, og købe de samme varer og tjenester fra den private sektor som året før. Med andre ord: der er ressourcer til det samme, absolutte serviceniveau (ved et uændret antal brugere). Hertil kommer mulige produktivets- og effektivetsfremskridt inden for den økonomiske ramme, som kan bidrage til at løfte det absolutte serviceniveau. Fx. fremgår det af "Fair løsning", at man forventer, at kommuner og regioner kan styrke serviceniveauet svarende til samlet set 8 mia. kr. over de næste år netop via styrket effektivitet.

Med nulvækst realt kan man således som udgangspunkt have et uændret antal offentligt ansatte per bruger (ved et uændret antal brugere). Men hvis der er produktivitetsvækst i de private erhverv, som producerer de varer og tjenester, som det offentlige køber, så dæmpes prisstigningen på de varer og tjenester, som det offentlige køber. Det kan også betyde, at det gradvist kræver færre privatansatte at producere den (uændrede) mængde varer og tjenester, som det offentlige køber privat. I den forstand kan man sige, at der i eksemplet er færre privatansatte per bruger, men der er altså stadig ressourcer i det offentlige til samme absolutte serviceniveau.

Som et illustrerende eksempel bruger det offentlige mange computere, og på grund af produktivitetsfremskridt bliver computere billigere år efter år. Det antal privatansatte (typisk udenlandske), der skal til for at producere et givet antal computere, bliver derfor mindre år efter år. Men det betyder ikke, at det offentlige serviceniveau af den grund svækkes."



Benedikte Kiær

  
/ Birgitte Olesen