



Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

20. august 2010

J.nr. 2010-0012154/2010-
0005501

Socialudvalget har i brev af 16. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 349 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmål nr. 349:

”På baggrund af problemstillingen beskrevet i SOU alm. del - bilag 184 bedes ministeren redegøre for, om det er inden for lovens rammer, når nogle kommuner vælger at betragte overnattende frivillige "plejere" hos en psykisk syg førtidspensionist som "samboere".”

Endeligt svar:

Baggrunden for spørgsmålet er en henvendelse fra en psykisk syg, enlig førtidspensionist, hvori det beskrives, at vedkommende har behov for at familiemedlemmer overnatter og hjælper til i dagligdagen. Borgeren har fået modstridende oplysninger fra forskellige kommuner i forhold til, om vedkommende skal betragtes som enlig eller samlevende ved beregningen af sin pension.

Ifølge reglerne skal pensionister, der er samlevende, have beregnet pensionen som samlevende, og pensionister, der ikke er samlevende, skal have pensionen beregnet som enlige.

Personer anses som enlige, når de ikke lever i et samlivsforhold, hvor parterne gennem kontante bidrag, arbejde i hjemmet eller på anden måde bidrager til den fælles husførelse, og hvor samlivet ikke kan føre til ægteskab eller registreret partnerskab efter dansk ret.

Ankestyrelsen har behandlet en række sager til belysning af spørgsmålet om, hvornår en pensionist kan betragtes som enlig. Ankestyrelsen fandt, at der er formodning for, at to personer, der var tilmeldt folkeregistret på samme adresse, som vedrørte en én-familiebolig, som udgangspunkt måtte betragtes som samlevende. I en række tilfælde fandt Ankestyrelsen dog, at formodningen ikke kunne lægges til grund.

Kommunen skal således i hvert enkelt tilfælde foretage en konkret individuel vurdering af, hvorvidt der er tale om et egentligt samlivshold.

Der er mange forskellige faktorer, der kan indgå i denne vurdering. Der kan f.eks. lægges vægt på, om parterne har fælles økonomi, fælles husholdning, gensidig-

hjælp til husholdning, parternes hidtidige boligforhold, omstændigheder omkring sygdom og en række andre forhold. Samtidig skal parternes egen beskrivelse af forholdet indgå i vurderingen.

Kommunen skal således foretage en konkret individuel vurdering i den enkelte sag og høre parterne, før de træffer afgørelse i en sag om omberegning af pensionen fra at være beregnet på baggrund af enlig status til status som samlevende, og kommunens afgørelse skal indeholde en klagevejledning. De sociale nævn og Ankestyrelsen skal sikre praksiskoordinering på tværs af kommunerne.

Udgangspunktet er derfor, at forskellige kommuner ikke indenfor de gældende regler og praksis bør kunne komme frem til vidt forskellige konklusioner, hvis der er tale om et uændret forhold mellem pensionisten og en overnattende frivillig ”plejer”.

Venlig hilsen

Inger Støjberg