



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 24. november 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

CAP/ J.nr. 2009-7893

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 22. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 33 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rene Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 33:

”Vil ministeren redegøre for, om udmålingen af BPA til en borger kan ændres uden varsel, eventuelt med tilbagevirkende kraft, uden partshøring og uden hensyn til, om borgeren har mulighed for at rekruttere fornøden hjælp på det nye grundlag, og hvad er borgerens reelle mulighed for at imødegå en sådan ændring, når det tages i betragtning, at en ankesag vil vare 6-12 måneder, og behovet for hjælp er akut?”

Svar:

Der kan henvises til svarene på spørgsmål 27 og 28 (SOU Alm. del). I forlængelse heraf kan det oplyses, at kommunalbestyrelsen, hvis der er tale om en indgribende afgørelse i forhold til borgeren, bør fastsætte et passende varsel for afgørelsen. Det kan eksempelvis oplyses, at Ankestyrelsen i Principafgørelse C-35-03, der indebar, at kommunen skulle effektuere en borgers ret til et hjælpemiddel, pålagde kommunen pålagt at fastsætte en passende frist herfor over for borgeren.

Det kan supplerende oplyses, at kommunalbestyrelsen har pligt til at sikre, at borgeren får den nødvendige hjælp efter serviceloven. Såfremt borgeren ikke har mulighed for at rekruttere den fornødne hjælp, må hjælpen stilles til rådighed af kommunen.

Kommunalbestyrelsen har desuden pligt til at sikre, at udmålingen efter servicelovens § 96 er i overensstemmelse med servicelovens bestemmelser om BPA.

Det vil være op til det almindelige klagesystem at vurdere, om en afgørelse er i overensstemmelse med lovgivningen på området.

Karen Ellemann

/ Katrine Wilms Andersen