



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 24. november 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

CAP/ J.nr. 2009-7893

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 22. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 30 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rene Skau Björnsson (S).**

---

**Spørgsmål nr. 30:**

”Ministeren bedes oplyse, om det er en lovlig begrundelse for en afgørelse om BPA efter servicelovens § 96, at KL har udsendt en vejledning om, hvordan bestemmelserne skal administreres.”

**Svar:**

Der kan henvises til indenrigs- og socialministerens svar af 23. september 2009 på Socialudvalgets spørgsmål 577( SOU Alm. del) om retskilder.

Det fremgår heraf, at det generelt om retskilder kan bemærkes, at loven med forarbejder samt administrative forskrifter, f.eks. bekendtgørelser, anses som retskilder. Hertil kan nævnes retspraksis, administrativ praksis, retssædvaner og retsgrundsætninger samt forholdets natur (retstraditioner). Det fremgår desuden, at vejledninger ikke indebærer en fastsættelse af retstilstanden, men alene en beskrivelse af denne.

Det fremgår endvidere, at en vejledning fra KL ikke kan betragtes som en retskilde, men den retsopfattelse, der kommer til udtryk i en sådan vejledning, kan efter omstændighederne have baggrund i retskilder og derved være et udtryk for gældende ret. Det må bero på en konkret vurdering, om det i den givne sag findes relevant at henvise til en vejledning.

Generelt bemærkes, at forvaltningslovens § 24 fastsætter regler om krav til begrundelsen for en afgørelse. Det følger heraf bl.a., at en begrundelse skal

indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet.

Karen Ellemann

/ Katrine Wilms Andersen