



Folketingets Socialudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

5. marts 2010

J.nr. 2010-0003873

Socialudvalget har i brev af 15. februar 2010, omtrykt 17. februar 2010, stillet følgende spørgsmål nr. 286 (SOU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem af udvalget Jens Christian Lund (MFU).

**Spørgsmål nr. 286:**

”Idet der henvises til vedhæftede beskrivelse af en ankesag om pensionsydelse anmodes ministeren om at oplyse, om der reelt er forskellig opfattelse hos Pensionsstyrelsen henholdsvis Ankestyrelsen om hvorvidt en anke har opsættende virkning eller ej, og om kommunen forvalter korrekt i en sådan ankesag.”

**Endeligt svar:**

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en henvendelse fra en borger, der efter at have taget kontakt til henholdsvis Ankestyrelsen og Pensionsstyrelsen, mener at have modtaget forskellig vejledning om, hvorvidt en klage over kommunens afgørelse om tilbagebetaling af for meget udbetalt pension har opsættende virkning.

Det er kommunerne, der administrerer de sociale pensionslove for pensionister med bopæl i Danmark, og det er således også kommunerne, der yder rådgivning og vejledning til pensionisterne og træffer afgørelser i sager om social pension.

Kommunernes afgørelser kan som hovedregel indbringes for de sociale nævn. De sociale nævns afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Ankestyrelsen kan dog på baggrund af en klage optage en sag til behandling, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har principiel eller generel betydning. Det er således de sociale nævn og Ankestyrelsen, der fastlægger praksis på området.

Pensionsstyrelsen har ikke kompetence til at træffe afgørelse i sager om pension til personer med bopæl i Danmark. Pensionsstyrelsen kan derfor alene udtale sig vejledende om reglerne.

Efter reglerne i de sociale pensionslove kan afgørelser, fx om tilbagebetaling af social pension, påklages efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven). Denne lov hører under Socialministeriets område.

En klage over en afgørelse har som hovedregel ikke opsættende virkning. Det fremgår af § 72 i kapitel 10 i retssikkerhedsloven. Der er dog i loven nævnt helt særlige undtagelser fra denne hovedregel.

Følgende fremgår af Vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område:

”Klager, som behandles efter kapitel 10 i retssikkerhedsloven, har som hovedregel ikke opsættende virkning, jf. § 72, stk. 1. Det har ingen betydning, om der er sandsynlighed for, at klager får medhold i sin klage. Efter Ankestyrelsens praksis kan en myndighed tillægge klager over egne afgørelser opsættende virkning. Dette fremgår af forarbejderne til § 72.

Myndigheden skal senest samtidig med den materielle afgørelse tage stilling til spørgsmålet om opsættende virkning. Hvis myndigheden beslutter, at en klage over en afgørelse skal have opsættende virkning, skal dette fremgå af afgørelsen i sagen eller meddeles til borgeren samtidig med afgørelsen. Forhold, der kan tale for, at en myndighed tillægger en klage over en afgørelse opsættende virkning kan være, at der er en vis tvivl om afgørelsen, og at dens iværksættelse vil have vidtrækkende konsekvenser for borgeren eller myndigheden, som ikke – eller kun vanskeligt – lader sig genoprette.”

Ankestyrelsen fandt, ved en offentliggjort afgørelse, SM R-6-03, at der kan klages over et afslag på at tillægge en klage opsættende virkning.

Hvis en kommunalbestyrelse har truffet afgørelse om tilbagebetaling af social pension, og en klage over afgørelsen ikke er tillagt opsættende virkning, kan kommunalbestyrelsen umiddelbart kræve tilbagebetalingen effektueret efter de regler, der findes herom.

Venlig hilsen

Inger Støjberg