



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

Dato: 5. marts 2010

THA/ J.nr. 2010-1103

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 5. februar 2010 til indenrigs- og socialministeren følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 265 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).**

---

**Spørgsmål nr. 265:**

"Ministeren har ved flere lejligheder oplyst, at det fortsat vil være muligt at bevilge en el-crosser som et hjælpemiddel efter servicelovens § 113 på trods af Ankestyrelsens afgørelse C-42-08, hvis der reelt er behov for denne kompenserende foranstaltning som et hjælpemiddel, hvorfor ministeren bedes oplyse konkrete eksempler på, at dette er sket i praksis i forhold til børn, unge, voksne og ældre med nedsat fysisk funktionsevne?"

**Svar:**

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Ankestyrelsen har på møde den 24. februar 2010 truffet afgørelse i 3 sager, hvor el-scootere blev anset for at fungere som hjælpemiddel for ansøgerne, der var mellem 63 og 80 år.

Kommunen havde i alle 3 sager truffet afgørelse om bevilling af el-scooter som forbrugsgode med egenbetaling på 50 %. De sociale nævn ændrede alle 3 afgørelser, således at el-scooteren udelukkende fungerede som hjælpemiddel. Der var således ingen egenbetaling. Kommunerne indbragte afgørelserne for Ankestyrelsen, der tiltrådte nævnenes afgørelser.

I alle 3 sager var der tale om en væsentlig nedsat gangdistance (under 50 meter). Ansøgerne var afhængige af et el-køretøj for at komme rundt, og el-

scooteren fungerede alene som kompensation for den nedsatte funktionsevne.

Der vil blive udsendt en principafgørelse herom, som forventes udsendt i løbet af marts 2010.”

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann