

Folketingets Socialudvalg

Dato: 2. marts 2010

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 28. januar 2010 til indenrigs- og socialministeren følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 247 (SOU Alm. del).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

CAP/ J.nr. 2010-886

Spørgsmål nr. 247:

"Ministeren bedes med henblik på et eventuelt samråd kommentere henvendelse af 21. januar 2010 fra Danske Handicaporganisationer vedr. Borgerstyret Personlig Assistance, jf. SOU alm. del - bilag 120."

Svar:

Indledningsvis skal det oplyses, at det er aftalt med indenrigs- og sundhedsministeren, at socialministeren besvarer spørgsmålet, da de rejste problemstillinger primært vedrører socialministerens område.

Danske Handicaporganisationer rejser i et åbent brev af 21. januar 2010 til Folketingets Socialudvalg en række forskellige spørgsmål og problemstillinger vedrørende BPA. Det gælder spørgsmål om udmåling af tilskud til løn mv., den kommunale administration af regelsættet og andre mere generelle problemstillinger vedrørende reglerne på området.

Socialministeriet er fuldt ud opmærksomt på, at der i kommunerne er en række implementeringsproblemer i forhold til reglerne om BPA. Det er også baggrunden for, at der er fundet behov for at indskærpe elementer i regelsættet i forhold til kommunernes administration af området. Ministeriet har derfor netop udsendt en skrivelse til samtlige kommuner om den kommunale opgave i forhold til BPA.

Jeg vil også gerne understrege, at ministeriet følger udviklingen på dette område tæt. Ministeriet har derfor i forbindelse med den undersøgelse, der i øjeblikket gennemføres på BPA-området, bedt om, at den kommunale praksis for udmåling i de 6 udvalgte kommuner beskrives. Resultaterne fra denne

undersøgelse vil sammen med den planlagte evaluering af regelsættet danne grundlag for en samlet vurdering af behovet for initiativer på området. Ministeriet følger desuden løbende op på behovet for eksempelvis temadage og lignende på området.

Danske Handicaporganisationer kritiserer i henvendelsen udmålingsreglerne på området, ikke mindst i forhold til udmåling af løn mv. Danske Handicaporganisationer nævner, at der ikke udmåles tilskud til 6. ferieuge og G-dage (arbejdsgiverens pligt til at betale arbejdsløshedsdagpenge de første 3 ledighedsdage ved afskedigelse mv. af hjælpere), samt at der er forskelle i den kommunale udmåling til pension, anciennitet og løn under sygdom.

Det skal bemærkes, at det ikke har været hensigten med udmålingsreglerne at sikre ufaglærte handicaphjælpere generel aflønning ud fra et højere løntrin.

Reglerne om udmåling af tilskud til løn, tillæg, pension, løn under sygdom m.v. er fastsat i overensstemmelse med den politiske beslutning i satspuljekredsen omkring de elementer, der var enighed om skulle indgå i udmålingen. Der var i den forbindelse enighed om, at ikke samtlige elementer i de offentlige overenskomster som fx 6. ferieuge, forskellige frit valgselementer og beklædningstillæg dækkes.

Den indgåede overenskomst på handicaphjælperområdet rummer således elementer, som kommunalbestyrelsen ikke har pligt til at dække efter de gældende regler. Det er ministeriets opfattelse, at parterne på området var bekendte med denne problemstilling blandt andet i forbindelse med høringen om udmålingsbekendtgørelsen og vejledningen i foråret og sommeren 2009. På trods heraf valgte arbejdsmarkedets parter ikke at genforhandle handicaphjælperoverenskomsten med henblik på at sikre den nødvendige sammenhæng mellem den økonomiske ramme, som regelsættet udtrykker, og overenskomsten.

I forhold til Danske Handicaporganisationers bemærkninger om det kommunale udmålingsniveau for fx løn under sygdom og pension kan det oplyses, at dette indgår i den nævnte skrivelse til samtlige kommuner. Skrivelsen er desuden tilgået Folketingets Socialudvalg.

Det er ministeriets opfattelse, at såfremt kommunalbestyrelsen vælger at anvende fx den kommunale overenskomst for social- og sundhedspersonale som grundlag for udmåling af løn m.v., skal samme grundlag anvendes ved udmåling til alle bekendtgørelsens elementer og herunder også pensionsbidrag samt ved dækning af omkostninger til fx løn under sygdom.

Det er desuden ministeriets opfattelse, at kommunalbestyrelsen efter de gældende regler har pligt til udmåle tilskud til dækning af lovpligtige bidrag,

som fx betaling af G-dage, som følger af anden lovgivning, jf. udmålingsbekendtgørelsens § 5, stk. 5.

Danske Handicaporganisationer gør desuden opmærksom på en række problemstillinger i forhold til den kommunale udmåling af tilskud til arbejdsgiveromkostningerne. Den beskrevne praksis, hvor niveauet fra DUT-forhandlingen i nogle tilfælde tilsyneladende anvendes som udmålingsgrundlag for den enkelte borger, er ikke i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens pligt til at foretage en konkret og individuel vurdering af den enkelte sag. Denne pligt gælder både i forhold til beregning af lønomkostninger mv. efter bekendtgørelsens § 5 og i forhold til udmåling til omkostninger ved de særlige opgaver, der er forbundet med at være arbejdsgiver for en borger med BPA efter bekendtgørelsens § 8.

DUT-resultatet udtrykker alene merudgifterne ved indførelse af nye regler på området som et gennemsnit for kommunerne samlet set og kan derfor ikke alene anvendes som udgangspunkt i forhold til vurderingen af den konkrete sag. Ministeriet har præciseret dette over for kommunerne i førnævnte orienteringsskrivelse, ligesom det vil blive rejst i forhold til Kommunernes Landsforening.

Danske Handicaporganisationer nævner desuden, at der er problemer i forhold til arbejdsmiljøreglerne. Denne problemstilling er belyst i svaret på Socialudvalgets spørgsmål 217 (alm. del). Arbejdstilsynet oplyste i besvarelsen følgende:

”Der er efter arbejdsmiljøloven fortsat mulighed for at fravige de generelle regler om hviletid. Bl.a. kan hviletiden i begrænset omfang sættes ned fra 11 til 8 timer ved kollektive aftaler og ved aftale mellem den eller de relevante arbejdsgiverparter og lønmodtagerorganisationer.

Hvis parterne ønsker at indgå en aftale om yderligere nedsættelse af hviletiden, er det en betingelse, at aftalen er skriftlig og godkendt af direktøren for Arbejdstilsynet, uanset om der er indgået en overenskomst.”

Danske Handicaporganisationer rejser derudover forskellige problemstillinger om forsikring og erstatningsansvar og om respirationsområdet.

I forhold til respiratorområdet har Danske Handicaporganisationer peget på, at kommuner og regioner i nogle tilfælde ikke kan blive enige om vilkårene, når borgerens hjælpebehov kan varetages af én hjælper. Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Socialministeriet har i 1993 og 1996 udsendt vejledende skrivelser om, hvordan regioner og kommuner kan indgå aftale om at dele udgifterne i disse situationer.

Det er ministeriernes opfattelse, at timefordelingen i forbindelse med fælles ordninger normalt ikke giver problemer. Ministerierne er dog enige om, at der er behov for, at der nu udarbejdes en ny fælles skrivelse om administration af fælles ordninger for borgere, som både har BPA og er respiratorbrugere. Ministerierne vil inddrage parterne på området i dette arbejde. Arbejdet vil blive igangsat hurtigst muligt.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann