



Folketingets Socialudvalg

Dato: 23. februar 2010

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 26. januar 2010 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 241 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

SSC/ MIE/ J.nr. 2008-248

Spørgsmål nr. 241:

"Såfremt ministeren kan bekræfte priserne for hjælp til ældre fra henholdsvis kommunen og fra private udbydere fra Lyngby-Tårnbæk og Rudersdal Kommuner, hvordan mener ministeren så, at kommunerne skal finansiere de øgede udgifter til regeringens ønske om mere privatisering; skal det være ved at give den enkelte ældre mindre hjælp?"

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 239, er det, som priserne i spørgsmål nr. 239 og 240 indikerer, ikke korrekt, at der er forskel på, til hvilken pris den kommunale og den private leverandør afregnes for at levere en times hjemmehjælp.

De private leverandører bliver efter godkendelsesmodellen afregnet til en pris, der svarer til, hvad det koster den kommunale leverandør at levere hjælpen.

Det er regeringens klare opfattelse, at et frit valg ikke alene har givet de ældre bedre mulighed for at vurdere og påvirke kvaliteten af hjælpen, men også har øget gennemsigtigheden på området og sat fokus på udviklingen i omkostningerne på dette område. Dermed kan både borgere og kommunalbestyrelser få kendskab til anvendelse og prioritering af ressourcerne på området. Det er med til at sikre en hensigtsmæssig anvendelse af ressourcer.

Karen Ellemann

/ Birgitte Olesen