



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 18. januar 2010

MLN/ J.nr. 2009-9345

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 18. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 188 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 188:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. november 2009 vedrørende sagsforløb, jf. SOU alm. del. - bilag 100.”

Svar:

Jeg er blevet bedt om at kommentere en konkret borgerhenvendelse af 11. november 2009 vedrørende en borgers ansøgning i Hjørring Kommune om handicapbil og særlig indretning af bil.

Indledningsvist kan jeg oplyse, at jeg den 17. december 2009 sendte borgeren et svar, som vedlægges.

Derudover kan jeg oplyse, at jeg er opmærksom på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i sager om støtte til køb af bil er meget lang. Det er bl.a. derfor, at jeg i løbet af kort tid fremsætter et lovforslag om modernisering og forenkling af bilreglerne, hvor det er min forventning, at sagsbehandlingstiderne kan blive kortere.

Det er min forventning, at forenklingerne skal gøre reglerne mere gennemskuelige og sagsbehandlingen enklere, og dermed bidrage til, at kommunerne kan gøre deres sagsbehandling smidigere og derved træffe hurtigere afgørelser, således, at sagsbehandlingstiden afkortes.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at afgørelseskompetencen i bil-sager ligger i kommunerne med mulighed for at klage over en kommunal afgørelse til det sociale nævn.

Om sagsbehandlingstider kan jeg generelt oplyse følgende:

Serviceoven indeholder ikke regler om en maksimal sagsbehandlingstid i bilsager.

Der er heller ikke i retssikkerhedsloven eller i andre forvaltningsretlige regler eller grundsætninger fastsat et generelt maksimum for den tid, der må gå, før en borger skal have modtaget en afgørelse.

Det er fastsat i retssikkerhedslovens § 3, stk. 1, at kommunen skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken. Krav til forvaltningen om, at afgørelser skal træffes så hurtigt, som det er muligt og forsvarligt, gælder i øvrigt generelt for offentlig sagsbehandling efter principperne for god forvaltningsskik.

Reglen i retssikkerhedslovens § 3, stk. 1, skal på den ene side imødekomme borgernes rimelige ønske om at få svar hurtigt og på den anden side ses i sammenhæng med lokale prioriteringer af, hvordan de samlede ressourcer bedst anvendes.

I retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, er det fastsat, at kommunerne skal fastsætte en frist for, hvor lang tid der må gå, inden der skal være truffet en afgørelse. Hvis denne frist ikke kan overholdes, skal ansøgeren skriftligt have besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.

Retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, indebærer, at hver enkelt kommune skal beslutte, hvordan kommunens service skal være ved at sætte mål for, hvornår en ansøger skal have modtaget et svar på en ansøgning på de enkelte områder. En ansøger om hjælp skal inden for fristen på det pågældende område modtage enten en afgørelse eller begrundet, skriftlig oplysning om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.

Fristen kan være længere for typer af sager – som f.eks. bilsager - som erfaringsmæssigt kræver længere tid, før der kan træffes en afgørelse.

I brevet er det endvidere bemærket, at borgeren mener, at en kommunes eventuelle lovovertrædelser ikke bliver påtalt.

Jeg kan generelt oplyse, at tilsynet med kommunerne varetages af statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende.

Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Statsforvaltningen fører således tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningerne kan ikke tage stilling til, om kommunernes sagsbehandling er rimelig eller hensigtsmæssig, herunder til spørgsmålet om sagsbehandlingstiden, eller om sagsbehandlingen i øvrigt opfylder god forvaltningsskik.

Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Statsforvaltningen fører endvidere ikke tilsyn, hvis der er en anden klagemyndighed, der kan tage stilling til den pågældende sag.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at klager over afgørelser efter den sociale lovgivning kan indbringes for Det Sociale Nævn. Nævnene kan ved behandlingen af klager også tage stilling til spørgsmål om overholdelse af sagsbehandlingsregler.

Jeg skal gøre opmærksom på, at borgmesteren er øverste chef for de ansatte i kommunen. Hvis man føler sig dårligt behandlet af personalet i kommunen eller ønsker at klage over sagsbehandlingstiden i kommunen, kan man derfor rette en klage til kommunens borgmester.

Der er også mulighed for at indbringe spørgsmålet om, hvorvidt den pågældende kommunes sagsbehandling er i overensstemmelse med god forvaltningsskik for Folketingets Ombudsmand. Folketingets Ombudsmand har følgende adresse: Gammel Torv 22, 1457 København K. Folketingets Ombudsmand afgør selv, om en klage giver anledning til nærmere undersøgelse.

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann