



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 18. januar 2010

LRH/ J.nr. 2009-9033

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 8. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 137 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV).**

---

**Spørgsmål nr. 137:**

”Ministeren anmodes om en redegørelse for, om Københavns Kommune generelt har afsat tilstrækkelige ressourcer til at overholde retssikkerhedslovens §§ 3 og 5 om sagsbehandlingstid og om vurdering af en ansøgning i forhold til enhver relevant bestemmelse samt videresendelse af klager inden for fristen på 4 uger, samt hvilke initiativer der vil kunne iværksættes over for Københavns Kommune, såfremt dette ikke er tilfældet.”

**Svar:**

Jeg har i mit foreløbige svar af 17. december 2009 redegjort generelt for, at kommunalbestyrelsen er kommunens øverste myndighed, og for at kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for hele den kommunale virksomhed, herunder det sociale og sundhedsmæssige område. Jeg har endvidere generelt redegjort for statsforvaltningens tilsyn og reaktionsmuligheder. Jeg kan i tilknytning hertil generelt oplyse, at statsforvaltningens tilsyn er pligtmæssigt i den forstand, at statsforvaltningen har pligt til at undersøge en sag nærmere, hvis der foreligger oplysninger, som giver grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed af betydning for retstilstanden i dag, som ikke er af bagatelagtig karakter.

I forlængelse af mit foreløbige svar sendes hermed en redegørelse fra Statsforvaltningen Hovedstaden til udvalgets orientering.

Det fremgår af Statsforvaltningen Hovedstadens redegørelse, at statsforvaltningen i maj måned 2009 efter henvendelse fra en borger har anmodet Kø-

benhavns Kommune om at oplyse, hvorvidt der er fastsat samt offentliggjort sagsbehandlingsfrister i henhold til bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2. Kommunen er endvidere anmodet om at redegøre for praksis i henhold til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, 2. pkt., hvorefter ansøgeren skal have skriftlig besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse, hvis den fastsatte frist ikke overholdes. Tilsynet har endnu ikke modtaget en udtalelse fra kommunen. Kommunen er senest den 5. januar 2010 erindret om sagen.

Det fremgår videre af Statsforvaltningen Hovedstadens redegørelse bl.a., at statsforvaltningen ikke har fundet anledning til nærmere at undersøge Københavns Kommunes overholdelse af bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 5.

Med hensyn til Københavns Kommunes overholdelse af genvurderingsfristen har statsforvaltningen henvist til sin redegørelse vedr. spørgsmål nr. 136 (SOU Alm. del). Redegørelsen er vedlagt ministeriets endelige svar på dette spørgsmål.

Indenrigs- og Socialministeriet er ikke i almindelighed klageinstans over for statsforvaltningerne, herunder Statsforvaltningen Hovedstaden, men ministeriet kan af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, som statsforvaltningen har udtalt sig om, op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning, eller har alvorlig karakter. Tilsvarende gælder, hvis statsforvaltningen har besluttet ikke at tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser op til behandling. Indenrigs- og Socialministeriet kan ikke overtage en verserende sag fra statsforvaltningen.

Indenrigs- og Socialministeriet har bedt Statsforvaltningen Hovedstaden om at orientere ministeriet om udfaldet af statsforvaltningens sag om retssikkerhedslovens § 3. Ministeriet vil herefter vende tilbage til udvalget og spørgeren herom.

Indenrigs- og Socialministeriet finder ikke, at Statsforvaltningen Hovedstadens redegørelse giver grundlag for, at ministeriet rejser en tilsynssag vedr. Københavns Kommunes overholdelse af de regler, der i øvrigt er nævnt i spørgsmålet. Der foreligger heller ikke for ministeriet i øvrigt oplysninger, der giver grund til at rejse en tilsynssag herom.

Kopi af svaret sendes til Statsforvaltningen Hovedstaden til orientering.

Karen Ellemann

/ Mette Kryger Gram

**Bilag vedlagt:** : Brev af 6. januar 2010 fra Statsforvaltningen Hovedstaden.