



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 12. januar 2010

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail ism@ism.dk

LLA/ J.nr. 2009-8965

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 7. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 133 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S)

Spørgsmål nr. 133:

"Ministeren bedes redegøre for, om kommunen selv kan træffe afgørelse om, hvorvidt kommunen selv kan kategorisere egne afgørelser som et spørgsmål om det generelle serviceniveau i kommunen, og dermed afskære borgerne fra at klage over kommunens afgørelse i Det sociale nævn?"

Svar:

Af servicelovens § 166 fremgår det, at kommunalbestyrelsens afgørelser efter loven kan indbringes for det sociale nævn, medmindre andet er fastsat i serviceloven eller i retssikkerhedsloven.

Klageadgang er således den almindelige hovedregel, og undtagelser herfra er fx servicelovens § 117, som specifikt afskærer klageadgang for afgørelser om støtte til personlig befordring, samt retssikkerhedslovens § 60, stk. 3, hvorefter klage over afgørelser om kommunens generelle serviceniveau er generelt afskåret.

Af retssikkerhedslovens § 66 fremgår det, at den myndighed, der har truffet en afgørelse, har pligt til at genvurdere denne, inden klageinstansen får klagen til behandling. Det skal give myndigheden mulighed for at vurdere igen, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold.

Myndigheden skal således fortage en vurdering af den oprindelige ansøgning igen, og hvis klageren heller ikke denne gang får medhold, skal sagen sendes videre til klageinstansen.

Det er herefter klageinstansens opgave at vurdere, om den er kompetent til at behandle klagen, eller om den er afskåret herfra, fx fordi klagefristen er overskredet, eller fordi der er tale om en afgørelse om det generelle service-niveau.

Karen Ellemann

/ Eva Pedersen