



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 21. december 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail ism@ism.dk

LSP/ J.nr. 2008-2035

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 25. november 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 107 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF)**

Spørgsmål nr. 107:

"Kan ministeren oplyse, hvilke erfaringer man har gjort sig ved allerede i daginstitutionerne at bruge ressourcer på sproglæring og socialisering af tosprogede elever?"

Svar:

Reglerne om sprogstimulering til tosprogede børn hører under Undervisningsministeriet. Indenrigs- og Socialministeriet har derfor indhentet følgende bidrag fra Undervisningsministeriet til besvarelse af spørgsmålet:

"Sprogstimuleringen til tosprogede småbørn blev lovpligtig i 1999 for børn fra 4 års alderen. Med virkning fra 1. januar 2003 blev sprogstimuleringen udvidet til at omfatte tosprogede småbørn fra 3 års alderen, og med virkning fra 1. august 2004 blev sprogstimuleringen gjort obligatorisk for tosprogede småbørn, der efter sagkyndig vurdering har behov herfor. Sprogstimuleringsindsatsen gives i og uden for dagtilbud.

Indsatsen er evalueret i 2002, hvor PLS Rambøll Management gennemførte "Evaluering af sprogstimuleringsindsatsen for tosprogede småbørn" og i 2008, hvor Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gennemførte "Sprogstimuleringsindsatsen for tosprogede småbørn".

Evalueringerne af effekten af sprogstimuleringsindsatsen baserer sig på vurderinger fra kommunerne m.v. om indsatsens effekt. Der er ikke foretaget test eller målinger af udviklingen i børnenes sproglige kompetencer.

Evalueringerne peger på, at det har en effekt, at loven er udvidet til også at omfatte 3-årige småbørn, og at den tidlige indsats har en effekt i forhold til børnenes skolestart. Ifølge kommunerne går indsatsen i den rigtige retning, om end ikke alle kommuner er helt med. Det er kommuner, der har en målrettet indsats og handleplaner der oplever størst effekt af indsatsen. Der er i disse tilfælde ofte tale om kommuner med et stort antal tosprogede småbørn.

Den seneste evaluering fra EVA viser, at der samlet set er sket en forbedring i motivationen for at deltage i sprogstimuleringsindsatsen, at samarbejdet med forældrene er blevet bedre, og at den anvendte didaktik/de anvendte metoder i sprogstimuleringsindsatsen er bedre end for fem år siden. Det afgørende for effekten af indsatsen er vurderet til at være kvaliteten af de målrettede sprogstimulerende aktiviteter.

Evalueringerne viser også, at indsatsen har en sideeffekt i forhold til de andre småbørn, der er optaget i dagtilbuddet, idet fokus på sprog i de pædagogiske aktiviteter er til glæde for alle børn.

Evalueringen fra 2002 pegede også på, at efteruddannelse af det pædagogiske personale er en central faktor i udviklingen af sprogstimuleringsindsatsen. Evalueringen viste, at personale med uddannelse i andetsprogspædagogik o.l. særlige uddannelsesmæssige kompetencer var tilknyttet sprogstimuleringsindsatsen til børn uden for dagtilbud.

Status i 2008 viste, at ca. en fjerdedel af kommunerne ikke har personale med mere end syv dages efteruddannelse i andetsprogspædagogik, og at omkring halvdelen af kommunerne anvender personale til sprogstimulering, der ikke har relevant efteruddannelse. Kommuner med få tosprogede børn, der modtager sprogstimulering, anvender medarbejdere med mindre efteruddannelse end kommuner med mange tosprogede børn, der modtager sprogstimulering.”

Afslutningsvis kan jeg tilføje, at der i 2004 blev indført krav om, at alle dagtilbud skal have en pædagogisk læreplan. Kravet om læreplaner indebærer, at dagtilbuddene er forpligtet til at arbejde systematisk med bl.a. børns sprog, sociale kompetencer og kulturelle udtryksformer. Reglerne om pædagogiske læreplaner blev evalueret af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), AKF, NIRAS Konsulenterne og Udviklingsforum i 2006-2007.

Evalueringen viste, at læreplansarbejdet er til gavn for børnenes generelle udvikling, at det styrker den faglige bevidsthed hos det pædagogiske personale og har ført til ændringer i den pædagogiske praksis i forhold til arbejdet med børns læring til gavn for børnenes udvikling.

Evalueringen viser samtidig, at der er fokus på børn med særlige behov, men at indsatsen i forhold til disse børn sjældent sker i forbindelse med læreplansarbejdet.

Karen Ellemann

/ Anders Lyng Madsen