



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. februar 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1164
Dok.: AHN40648

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 98 (Alm. del), som Folketingets Skatteudvalg har stillet til justitsministeren den 4. januar 2010.

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 98 fra Folketingets Skatteudvalg (Alm. del):

”Ministeren anmodes om en vurdering af de rejste problemstillinger i forhold til lov nr. 525 af 12. juni 2009 og grundlovens § 73 og menneskerettighedskonventionens P1, Art 1, jf. henvendelsen af 21. december 2009 fra Grundtvig, 8200 Brand alm. del - bilag 88.”

Svar:

Ved lov nr. 525 af 12. juni 2009 skete der bl.a. en generel ændring af aktieavancebeskatningsreglerne. Ændringen havde bl.a. til formål at sikre en mere enkel og ens beskatning af udbytter og aktieavancer, og ændringen betyder bl.a., at selskaber og fonde på den ene side er skattefri af udbytter og avancer vedrørende datterselskabsaktier og koncernselskabsaktier uanset ejertid, men på den anden side skattepligtige af udbytter og avancer vedrørende andre aktiebesiddelser (porteføljeaktier) uanset ejertid.

I de henvendelser, der er vedlagt som bilag til spørgsmålet, anføres det bl.a., at de ændrede aktieavancebeskatningsregler i forhold til virksomheden Grundtvig Invest A/S indebærer ekspropriation efter grundlovens § 73 og en overtrædelse af artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det anføres endvidere, at virksomheden føler sig nødsaget til at anlægge en retssag herom, hvis der ikke findes en løsning i forhold til virksomhedens situation.

Forslaget til den nævnte lov (Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love (Harmonisering af selskabers aktie- og udbyttebeskatning m.v.) (L 202, folketingsåret 2008-09) har – på samme måde som regeringens øvrige lovforslag – været gjort til genstand for lovteknisk gennemgang i Justitsministeriets Lovafdeling, før lovforslaget blev fremsat for Folketinget.

Justitsministeriet har ikke i den forbindelse rejst spørgsmål over for Skatteministeriet om det pågældende lovforslags forhold til grundlovens § 73 om ekspropriation eller til artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Den endelige afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt den omhandlede lovændring i forhold til Grundtvig Invest A/S indebærer ekspropriation efter grundlovens § 73 og en overtrædelse af artikel 1 i 1. Tillægsproto-

kol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, henhører under domstolene. Justitsministeriet finder bl.a. henset til, at Grundtvig Invest A/S efter det oplyste overvejer at anlægge en retssag om det nævnte spørgsmål, ikke anledning til at forholde sig nærmere til de synspunkter om grundlovens § 73 og artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, der er henvist til i de nævnte bilag til spørgsmålet.