



SKATTEMINISTERIET

J.nr.2010-318-0278

Dato: 18. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 739 af 4. oktober
2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Carsten Vesterø

Spørgsmål 739:

Hvad vil en udvidelse af 25-pct.s-ordningen fra tre til fem år have af betydning for det samlede antal på forskerskatteordningen? Hvor meget vurderes udvidelsen at ville give i merprovenu til staten?

Svar: I 2009 var der ca. 3.500 personer, som anvendte bruttoskatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere. Heraf var der ca. 200 personer, som anvendte 33 pct. ordningen og dermed forventes at opholde sig i landet i mere end tre år. Dog skønnes det strukturelle niveau for personer, som opholder sig i landet i mere end tre år at være noget højere end de 200 personer.

En lempeligere beskatning af forskere og nøglemedarbejdere vil medføre et umiddelbart provenutab i form af lavere skatteindtægter (før adfærd). Samtidig vil en lempeligere beskatning også medføre, at virksomhedernes muligheder for at rekruttere og fastholde nøglemedarbejdere forbedres, hvilket kan skabe en øget værditilvækst og merprovenu (adfærdseffekten).

Merprovenuet vil fremkomme i det omfang en forlængelse af 25 pct. ordningen vil medføre en øget tilgang af forskere og nøglemedarbejdere, som besætter unikke stillinger (stillinger som ikke kan besættes af indenlandsk arbejdskraft). Modsat må det også forventes, at der vil ske en øget tilgang af personer, som besætter stillinger, der alternativt ville kunne være besat af indenlandsk arbejdskraft (fortrængningseffekt). Fortrængningseffekten betyder, at stillingen bliver besat af en person, som betaler en lavere skat end den almindelige, og dermed medfører fortrængningseffekten isoleret set et provenutab.

Der foreligger ikke statistiske oplysninger, der kan danne grundlag for et underbygget skøn over disse forskellige og modsatrettede økonomiske effekter af den skitserede ændring af ordningen.

Dog kan der gives følgende vurdering, der er forbundet med stor usikkerhed. Hvis der sker en regelændring, således at det bliver muligt, at anvende 25 pct. ordningen i fem år i stedet for tre år, vil det betyde, at de personer, som i dag opholder sig i landet i mere end tre år, vil opnå en skattenedsættelse. Det skønnes, at det umiddelbare provenutab ved en sådan forlængelse af ordningen vil udgøre knap 100 mio.kr. årligt.

Hvis det skitserede forslag samlet set skal medføre et merprovenu, vil det således kræve, at der sker en øget tilgang af forskere og nøglemedarbejdere tilknyttet længerevarende arbejdsopgaver og projekter, der ellers ikke ville være kommet til landet. I de tilfælde, hvor den øgede tilgang medfører, at unikke stillinger besættes, vil den øgede tilgang medføre en værditilvækst og et skatteprovenu til Danmark, fratrukket meromkostningen i form af øget offentligt forbrug/-ydelser.