



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 09-197284
Dato : 21. januar 2010

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 68 af 1. december 2009 (SAU, alm. del)

Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne.

Kristian Jensen

/Maien Kruise

Spørgsmål :

"Med henvisning til indlægget "Et godt tilbud til skatteministeren" i Politiken den 29. november 2009 bedes ministeren oplyse, om det kan bekræftes, at der er sager, der er anket til vurderingsankenævnene, der ikke er afgjort 5 år efter, at klagen er indgivet, og om ministeren i givet fald finder det acceptabelt. I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager i vurderingsankenævnene."

Svar:

Ankecentret har oplyst mig om følgende:

"I vurderingsankenævnenes statistiksystem er der ikke registreret afsluttede sager i 2008 og 2009 (1. januar - 7. december), hvor sagsbehandlingstiden var over 5 år i vurderingsankenævnene.

Primo december 2009 var der i vurderingsankenævnene ca. 19.200 uafsluttede ordinære vurderingssager og ca. 4.650 uafsluttede genoptagelsessager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi. Heraf er der 1 ordinær klagesag og 40 genoptagelsessager, der er modtaget i vurderingsankenævnene før 2006.

Sagsbehandlingstiden for afsluttede sager i vurderingsankenævnene opgøres eksklusive tilbagekaldte sager og sager, der har været berostillet. Det bemærkes, at en række genoptagelsessager på klagers foranledning har været berostillet på grund af udfaldet af indbragte spørgsmål for landsskatteretten og domstolene.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i vurderingsankenævnene for sager afsluttet i perioden 1. januar - 7. december 2009 var 11,5 måneder for ordinære vurderingssager og 33,1 måneder for genoptagelsessager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi."

Som supplement til det foran anførte kan jeg oplyse, at mit svar på spørgsmål nr. 70 af 3. december 2009 (SAU alm. del) indeholder en nærmere specifikation af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i vurderingsankenævnene. For en sådan specifikation skal jeg derfor henvise til svaret.

Generelt finder jeg det ikke acceptabelt, når sagsbehandlingstiden i den offentlige forvaltning bliver længere end nødvendig. Der er dog tale om helt særegne forhold i forbindelse med genoptagelsessager om fradrag for forbedringer i grundværdi, som jeg tidligere har redegjort for i mit svar på spørgsmål nr. 223 af 23. februar 2006 (SAU alm. del).

Antallet af vurderingsklager er steget voldsomt i de seneste år. Der er derfor sat øget fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden. Der er således iværksat væsentlige undervisningstiltag af sekretariatsmedarbejderne, og SKAT har udlånt 56 årsværk til etablering af tre midlertidige ankenævnsssekretariater. Jeg kan i øvrigt henvise til SKATs kvartalsrapport for 3. kvartal 2009 (SAU alm. del - Bilag 84 (2009/10)). Jeg har tillid til, at Ankecentret og vurderingsankenævnene har fortsat fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden mest muligt, og at det løbende vurderes, om der kan overføres yderligere ressourcer til området.