



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 645 af 8. september 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Colette L. Brix (DF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Lene Skov Henningsen

**Spørgsmål 645:**

Vil ministeren redegøre for erfaringerne med de tyske og franske skrotpræmieordninger for biler, og om ordningerne har medført et øget antal skrotninger af de mest forurenende biler samt de samfundsøkonomiske konsekvenser, herunder på afgiftsprovenu og effekten på salget af nyregistrerede biler på kort og lang sigt?

**Svar:**

For både Frankrig og Tyskland har skrotpræmieringsordningerne været indført som konjunkturstimulerende foranstaltninger på et tidspunkt, hvor finanskrisen havde sat sig tydelige spor i realøkonomien.

I Danmark valgte vi at gå andre veje. Jeg kan f.eks. nævne skattereformen, mulighed for udbetaling af den Særlige Pensionsopsparing, bankpakkerne, kreditpakken, en ny eksportlåneordning, længere kredittider for virksomhedernes indbetaling af moms og A-skatter, flere trafikinvesteringer og større bevillinger til renoverings- og bygningsarbejder.

Skatteministeriet er ikke bekendt egentlige evalueringer af de tyske og franske skrotpræmieringsordninger. Vores egne erfaringer peger i retning af, at der er miljømæssige gevinster, men også at disse er meget kortvarige. Endvidere er der et forholdsvist stort tab for statskassen. Det store tab skyldes, at der i vidt omfang udbetales skrotpræmie til biler, der alligevel skulle have været skrottet inden for et meget kort tidsrum.

De franske og tyske ordninger har uden tvivl medført fremskyndede registreringer af nye biler. Dette alene af den grund, at det for begge ordninger var en betingelse, at der blev anskaffet en ny eller nyere bil.

For både Frankrig og Tyskland gælder, at anskaffelse af bil ikke udløser andre afgifter end moms. Eventuelle effekter på afgiftsprovenuet må derfor antages at være kortvarige og tæt på neutrale.