



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-418-0167

Dato: 9. september 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 640 af 1. september 2010
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål: Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 31. august 2010.

Svar: Vedhæftet er mit talepapir vedr. samrådsspørgsmål Æ, Ø og Å.

Samrådsspørgsmål Æ:

Med henvisning til den dialog SKAT har haft med Nationalbanken om at få relevante oplysninger om gennemstrømningsholdingselskaber, jf. ministerens foreløbige og endelige svar på alm. del - spm 500, bedes ministeren redegøre for SKATs samarbejde med Nationalbanken og erfaringerne med samarbejdet siden dets begyndelse.

Svar:

Jeg er meget glad for at få et samrådsspørgsmål om netop dette emne, da det er noget, der optager os meget.

Som det er spørger bekendt, har vi udarbejdet en handlingsplan om opstramning af reglerne for multinationale selskaber, og som også har fokus på den skattemæssige behandling af ind- og udgående udbytter. Handlingsplanen blev oversendt til Skatteudvalget i starten af juli måned og skal danne baggrund for politiske forhandlinger.

Min forgænger oplyste i det foreløbige svar på spørgsmål 500, at SKAT er bekendt med, at Nationalbanken indsamler forskellige oplysninger af relevans for spørgsmålet og at SKAT var i dialog med Nationalbanken med henblik på at fremskaffe oplysninger om udbytter, der strømmer gennem danske holdingselskaber.

Samarbejdet med Nationalbanken har fungeret godt, og der har været afholdt et konstruktivt møde, men Nationalbanken indhenter oplysninger til brug for et statistisk formål, hvorfor oplysningerne om de enkelte selskaber ikke kan videregives til andre myndigheder til andre formål, jf. forvaltningslovens § 30. De indberettede oplysninger om de enkelte selskaber er således fortrolige.

SKATs samarbejde med Nationalbanken i den konkrete sag har derfor primært været af generel og teoretisk karakter i og med banken har forklaret SKAT, hvilke metoder man anvender til at identificere gennemstrømningsholdingselskaberne.

Datafortrolighed samt det forhold, at Nationalbanken ikke har kendskab til det samlede antal gennemstrømningsholdingselskaber er årsagen til, at min forgænger i det endelige svar på spørgsmål 500 svarede, at Nationalbankens oplysninger ikke kunne danne grundlag for en fuldt dækkende besvarelse af spørgsmålet.

Samrådsspørgsmål Ø:

”Hvad kan ministeren oplyse om muligheden for – og SKATs kontrol med – at bruge danske gennemstrømningsholdingselskaber til at unddrage sig skattebetaling i andre lande?”

Svar:

Nu er samrådsspørgsmålene stillet, før jeg sendte min handlingsplan for beskatning af multinationale selskaber til udvalget. Jeg antager derfor at handlingsplanen står i frisk erindring hos spørgeren.

Regeringens hovedformål med handlingsplanen er at indbyde til politiske forhandlinger om opstramning af reglerne for multinationale selskaber. Heri indgår bl.a. overvejelser om servicecheck af selskabsskattelovgivningen samt efterprøvning af rækkevidden af gældende regler.

Handlingsplanen tager også problemstillingen om den skattemæssige behandling af ind- og udgående udbytter op. Som det fremgår af handlingsplanen, findes der at være behov for en mere målrettet indsats vedrørende udbytter med henblik på at afdække, om Danmark f.eks. er egnet som såkaldt gennemstrømningsland.

Udveksling af oplysninger er vigtig i forbindelse med kontrol af gennemstrømningsholdingselskaber.

Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at Danmark fuldt ud går ind for gensidig udveksling af oplysninger mellem de forskellige landes skattemyndigheder. Vi har da også arbejdet for dette i mange år både i nordisk, EU og OECD regi.

En stat bør sikre, at holdingselskabsstrukturer i staten ikke systematisk bruges til at erodere skattegrundlag i andre stater. Jeg vil gerne pointere, at også andre lande selv har et ansvar for at sikre deres skattegrundlag ved at foretage kontrol af indgående og udgående udbytter. Hvis disse andre stater i denne forbindelse anmoder de danske skattemyndigheder om udveksling af oplysninger herunder om et gennemstrømningsholdingselskab beliggende i Danmark, vil SKAT fremskaffe disse oplysninger. Det svarer til såkaldt udveksling efter anmodning.

Tilsvarende vil SKAT af egen drift udveksle oplysninger til en anden stat, hvis man f.eks. i forbindelse med dansk skattekontrol bliver opmærksom på, at et dansk selskab er blevet brugt som gennemstrømningselskab til skade for en anden stat. Det vil sige, at SKAT vil foretage en såkaldt spontan udveksling af oplysninger.

I forhold til de udbytter, der udbetales af danske selskaber til udenlandske selskaber, dvs. udgående udbytter, er det væsentligt at sikre sig, at betingelsen for ikke indeholdelse af dansk udbytteskat er opfyldt.

Derfor vil SKAT, som jeg oplyste Skatteudvalget om i juni måned, sætte et regionalt indsatsprojekt i gang, som bl.a. skal undersøge store udbytter, der er strømmet til Danmark.

SKAT vil kontrollere, om udbyterne opfylder betingelserne for at være skattefrie for udbyttmodtagerne, dvs. de danske holdingselskaber.

Herudover vil SKAT undersøge, om pengene er kanaliseret videre til modtagere i skattelylande med henblik på eventuelt at statuere pligt til at indeholde kildeskat.

Såfremt SKAT i den forbindelse bliver opmærksom på konkrete forhold, der må anses at være relevante for andre lande, vil SKAT selvfølgelig videregive oplysningerne i overensstemmelse med indgåede dobbeltbeskatningsaftaler og øvrige bistandsaftaler.

SKAT er derfor allerede i gang med at identificere gennemstrømningsholdingselskaber. På nuværende tidspunkt er SKAT bekendt med et vist antal gennemstrømningsholdingselskaber. Der er blandt andet tale om ca. 170 selskaber, som er registreret med branchekoden for gennemstrømningsholdingselskaber, og hertil kommer selskaber, som er fremfundet ved en manuel gennemgang af selvangivelsen og regnskabet for de selskaber, som i 2006 og 2007 har modtaget store udbytter fra udlandet.

Indtil videre er det dog SKATs erfaring, at et fuldstændigt overblik over antallet af gennemstrømningsholdingselskaber kun kan findes ved en manuel gennemgang af regnskaber og selvangivelser.

Det er min opfattelse, at vi nu må afvente resultatet af SKATs undersøgelse med henblik på at afgøre, om der skal ske yderligere initiativer på området.

Samrådsspørgsmål Å

Hvad vil ministeren gøre, for at Danmark ikke havner på flere lister over lande med lovgivning, det er nødvendigt at værne sig imod, som Brasilien har gjort efter en sag, hvor et gennemstrømningsselskab i Danmark var omdrejningspunkt?

Svar:

Der har været en debat her i landet om gennemstrømningsselskaber. I Brasilien har der åbenbart også været interesse om disse selskaber.

Her er der altså tale om, at et selskab i Brasilien investerer i et selskab i Danmark, som kun har til opgave at eje selskaber i andre lande. Formålet med denne konstruktion er, at afkastet fra investeringen bliver omfattet af gunstigere skatteregler, end hvis det brasilianske selskab havde investeret direkte i selskaberne i de andre lande.

Jeg kender ikke den sag om et dansk selskab, som nævnes i spørgsmålet.

Mig bekendt er danske skatteregler ikke væsentligt anderledes end skattereglerne i andre lande, som ikke er på Brasiliens sorte liste. F.eks. Sverige og Tyskland har nogenlunde samme skatteregler som Danmark, og disse lande er ikke på Brasiliens sorte liste. Det gælder, selv om Tyskland netop har opsagt dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Brasilien.

Årsagen til den brasilianske værnsregel mod danske gennemstrømnings-selskaber er nærmere, at den dansk-brasilianske dobbeltbeskatnings-overenskomst fra 1974 på flere punkter er forældet.

Danmark og Brasilien har derfor i mange år forhandlet om en revision af overenskomsten.

Brasilien var interesseret i genforhandlingen, fordi overenskomsten kan anvendes til brasiliansk skatteplanlægning. Overenskomsten forhindrer nemlig Brasilien i at beskatte brasilianske personer og selskaber af fortjeneste ved salg af aktier i danske selskaber.

Overenskomsten kan derfor udnyttes på den måde, at brasilianske investeringer i andre lande sker gennem et dansk holdingselskab, hvis eneste opgave er at eje aktierne i de andre lande.

Når den brasilianske investor skal sælge investeringen i tredje landet, kan den pågældende sælge aktierne i det danske holdingselskab, der ejer investeringen i tredje landet. I så fald bliver salget omfattet af den dansk-brasilianske dobbeltbeskatningsoverenskomst, som medfører, at Brasilien ikke kan beskatte investor af fortjenesten.

Fra dansk side ønsker vi at ændre overenskomstens regler om den metode, Danmark skal anvende til at lempe for dobbeltbeskatning, når personer og selskaber her i landet modtager indkomst fra Brasilien. Disse regler kan også udnyttes til skatteplanlægning.

Som nævnt har der været kontakter mellem Danmark og Brasilien om en genforhandling af dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Desværre er forhandlingerne gået i stå, idet de brasilianske myndigheder ikke besvarer vores henvendelser.

Jeg vil benytte lejligheden for at rette henvendelse til den brasilianske finansminister for at fremme sagen, da regeringen mener, at det er tiden for genforhandling for at finde en løsning på de udfordringer, der er.