



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

22. december 2009

Besvarelse af spørgsmål 62 stillet af Skatteudvalget den 27. november 2009 efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 62:

”Ministeren bedes vurdere, hvor meget omfanget af regnskabsfusk vil stige, hvis kravet om revisorpåtegning af regnskaber fjernes for yderligere ca. 70.000 virksomheder, som regeringen har foreslået.”

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i 2008 og 2009 evalueret erfaringerne med lempelsen af revisionspligten. Af den seneste evaluering fremgår det, at forskellen på antallet af regnskaber, der er fejl i, for henholdsvis reviderede og ureviderede regnskaber alene er på 5,1 pct. I den gruppe virksomheder, der frit kan fravælge revision, viste det sig således, at der var fejl i 29,5 pct. af de ureviderede regnskaber, mens der til sammenligning rent faktisk var fejl i 24,4 pct. af de reviderede regnskaber.

Evalueringen fra 2009 indeholder desuden erfaringer fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK). SØK kan på konstatere, at de ikke har haft straffesager, som involverer virksomheder, der har fravalgt revision.

Derudover kan det nævnes, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med lempelsen af revisionspligten i 2006 gennemførte en analyse af den betydning, en reduktion af revisionspligten ville kunne få for omfanget af økonomisk kriminalitet, ”Rapport om revisionspligt for B-virksomheder”. Analysen lagde særlig vægt på revisors muligheder for at afsløre økonomisk kriminalitet. Ifølge denne analyse er revisors revisionshandlinger ikke egnet til at afsløre økonomisk kriminalitet, især ikke hvis den begås af selskabets ledelse.

Revisors vanskeligheder ved at afsløre økonomisk kriminalitet skyldes bl.a., at:

- Ledelsesbesvigelser holdes skjult for revisor
- Besvigelserne ofte foregår i virksomheder med så kort levetid, at revisor ikke når at stifte bekendtskab med selskabet
- Transaktioner, som f.eks. sort arbejde, holdes uden for bogføring og regnskabsmateriale
- Den økonomiske kriminalitet også forekommer som pengestrømme mellem virksomheder i forskellige lande, som revisor ikke har mulighed for at overvåge.

Ifølge PricewaterhouseCoopers's nye rapport "Virksomhedskriminalitet i Danmark 2009" opdager revisor kun i én pct. af de samlede tilfælde virksomhedskriminalitet i en virksomhed.

Denne analyse bekræfter, at revision ikke er nogen garanti for, at der *ikke* sker regnskabsmanipulation i en virksomhed. Hovedformålet med revisors arbejde er da også at sikre kvaliteten i regnskaberne – ikke at afdække økonomisk kriminalitet.

På baggrund af de ovenfor nævnte forhold er det min opfattelse, at der ikke er belæg for at antage, at en lempelse af revisionspligten har direkte konsekvenser i forhold til omfanget af regnskabsfusk.