



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 2010-080-0021
Dato : 25. august 2010

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 605 af 12. juli 2010. (Alm. del).

Troels Lund Poulsen /Tina R. Olsen

Spørgsmål :

" Ministeren bedes kommentere henvendelserne af 9. og 14. juli 2010 fra Rafn & Søn ApS, jf. alm. del - bilag 250 og 254."

Svar:

I henvendelserne kommenterer Rafn & Søn ApS min foreløbige og endelige besvarelse af spørgsmål nr. 335 af 25. marts 2010.

Genoptagelse

Vedrørende genoptagelsesadgangen skal jeg bemærke, at muligheden for at få ansat fradrag i grundværdien for grundforbedringer frem til 2001 eksplicit i vurderingslovens §§ 19 og 20 var afskåret, hvis fradraget ikke var ansat ved den første vurdering efter forbedringens gennemførelse. Den dagældende genoptagelsesbestemmelse i vurderingslovens § 41 omhandlede kun nye forhold, og SKAT har oplyst, at der derfor i praksis ikke opstod genoptagelsessager om fradrag for forbedringer før lovændringen i 2001.

Kompetenceforhold

Det må bero på en misforståelse, når Rafn & Søn ApS anfører, at der er tale om forkerte oplysninger omkring kompetenceforholdene efter henholdsvis vurderingsloven og ejendomsskatteloven. SKAT foretager ikke afgørelser efter ejendomsskatteloven.

Beregningen af den afgiftspligtige grundværdi og ejendomsskatten sker i kommunale systemer, og SKAT har oplyst, at når man i sagerne vedlægger skærmpoint af den kommunale skatteberegning, som Rafn & Søn ApS har dokumenteret i bilag 254, sker det som en service overfor Rafn & Søn ApS, en service som der er indgået aftale med Rafn & Søn ApS om for at lette deres sagsbehandling. SKAT har adgang til at se det kommunale skærmbillede, men ansvaret for indholdet er kommunens.

Fejl i gennemgangen

Når der i første omgang er fokuseret på perioden 2007-2010 skyldes det, at det kommunale skatteberegningssystem i 2005 blev ændret til den praksis, der nu har vist sig ikke er i overensstemmelse med ejendomsskatteloven, med virkning for de ejendomsskatter, der blev opkrævet i 2007 og frem.

Jeg går naturligvis ud fra, at det udvalg, der nedsættes, går hele problemkomplekset igennem og sikrer, at der kommer helt styr på skatteberegningen for de pågældende ejendomme tilbage til skattestoppets indførelse.

Om ejendomsskattelovens § 1, stk. 5

Det er regeringens opfattelse, at de nugældende bestemmelser har utilsigtede virkninger. Hvorvidt det er ejendomsskattelovens § 1, stk. 5, der skal justeres eller hvilke tiltag, der skal gøres, vil fremgå, når Indenrigs- og Sundhedsministeriet fremsætter lovforslag herom.

Bør opgaven uddelegeres til SKAT?

Rafn & Søn ApSs kommentarer bygger videre på den misforståelse, der er opstået omkring kompetenceforholdene. Det er kommunerne, der via det kommunale ejendomsskatteberegningssystem varetager skatteberegningen, og jeg ser ingen grund til at ændre dette, som foreslået af Rafn & Søn ApS.