



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-418-0161

Dato: 2. juli 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 584 af 22. juni 2010.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at sagen om et gennemstrømningselskab, der blev tabt ved Landsskatteretten (SKM 2010.268 LSR) er en atypisk sag, fordi udbyttet ikke blev kanaliseret videre til gennemstrømningselskabers aktionærer? Hvorfor valgte SKAT at føre en sådan atypisk sag som den først prøvesag ved Landsskatteretten?

Svar:

Den pågældende sag er ikke enkeltstående, da det også i andre sager er set, at udbytter og renter er akkumuleret i gennemstrømningselskabet.

Som svar på den anden del af spørgsmålet kan det oplyses, at selskabet påklagede SKATs afgørelse til Landsskatteretten, og i den forbindelse ønskede selskabets advokat sagens behandling fremmet i Landsskatteretten.