



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-418-0161

Dato: 2. juli 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 580 af 22. juni 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål:**

Kan ministeren bekræfte, at brugen af gennemstrømningsselskaber til international skatteunddragelse og skatteundgåelse kun kan bekæmpes ved et internationalt samarbejde, og at det her er vigtigt, at skattemyndighederne i det land, hvor gennemstrømningsselskabet er hjemmehørende indsamler og udveksler oplysninger med skattemyndighederne, i det land hvor moderselskabet, der modtager udbytte og i det land hvor datterselskabet, der udlodder udbyttet er hjemmehørende?

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at udveksling af oplysninger er vigtig i forbindelse med kontrol af gennemstrømningsselskaber.

Det er min opfattelse, at en stat bør sikre, at holdingselskabsstrukturer i staten ikke systematisk bruges til at erodere skattegrundlag i andre stater.

Jeg mener dog også, at man skal være opmærksom op, at disse andre stater også selv har et ansvar for at sikre deres skattegrundlag ved at foretage kontrol af udgående og indgående udbytter. Hvis disse andre stater i denne forbindelse anmoder de danske skattemyndigheder om udveksling af oplysninger, herunder om et i Danmark beliggende gennemstrømningsselskab, vil SKAT fremskaffe disse oplysninger. Dette svarer til såkaldt udveksling efter anmodning.

Tilsvarende vil SKAT af egen drift udveksle oplysninger til en anden stat, hvis man f.eks. i forbindelse med en dansk skattekontrol bliver opmærksom på, at et dansk selskab er blevet brugt som gennemstrømningsselskab til skade for en anden stat. Det vil sige, at SKAT vil foretage en såkaldt spontan udveksling af oplysninger.

Egentlig automatisk udveksling af oplysninger mellem to eller flere stater forudsætter efter min opfattelse en aftale mellem disse stater, herunder om den præcise rækkevidde af de gensidige forpligtelser. Jeg vil gerne understrege, at dette ikke er det samme som, at Danmark "sender aben videre", men blot at enhver stat også selv har et ansvar for at foretage den fornødne kontrol til sikring af skattegrundlaget.