



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-518-0134

Dato: 9. juli 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed svar på spørgsmål nr. 537 af 4. juni 2010.

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/ Claus Kargo

Spørgsmål 537:

Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel i Motor nr. 6/2010 "Betaler du også forkert filterafgift", herunder redegøre for omfanget af forkert udsendte opkrævninger og oplyse, hvad ministeren agter at gøre for at stoppe den fejlagtige udsendelse af opkrævninger til ejere af biler, der allerede har et filter påmonteret.

Svar:

Jeg synes, det er en bemærkelsesværdig artikel fra FDM. Der bruges ord som kaotisk, horribelt, lovsjusk og ubegribeligt, og en medarbejder i FDM citeres.

Artiklen vedrører opkrævningen af det nye partikeludledningstillæg. Artiklen er bygget op om en bilejer, der har fået en opkrævning på tillægget, selv om hans bil har partikelfilter. Han kan ikke forstå, at myndighederne opkræver tillægget uden først at undersøge, om hans bil har partikelfilter. Han er af den opfattelse, at SKAT ligger inde med disse oplysninger.

På den baggrund vil jeg begynde med at henvise til § 3, stk. 2, i lov nr. 1387 af 21. december 2009 (Partikeludledningstillæg), der har følgende formulering:

Stk. 2. Partikeludledningstillæg opkræves første gang sammen med opkrævning af brændstof-forbrugsafgift eller vægtafgift for den første opkrævningsperiode i 2010, der påbegynder den 1. april 2010 eller senere. Hvis ejeren af et køretøj mener, at partikeludledningstillægget opkræves med urette, fritages ejeren for tillægget mod over for told- og skatteforvaltningen enten at fremlægge en typegodkendelse for bilen, der viser, at bilen overholder normen om en partikeludledning på ikke over 5 mg pr. kilometer, eller at fremlægge en anmeldelse fra en synsvirksomhed om, at bilen er monteret med et partikelfilter, der er godkendt og virker.

Det er anført, at SKAT er i besiddelse af oplysninger om dieselmotorer med partikelfilter, i og med registreringsafgiften siden 1. januar 2006 er reduceret for disse biler. Det er rigtigt, men SKAT har ikke foretaget en central registrering heraf.

Som anført i bemærkningerne til bestemmelsen indeholder Centralregisteret for Motorkøretøjer ikke oplysninger om, hvorvidt et køretøj er monteret med et partikelfilter. SKAT er først begyndt at registrere dette forhold fra omkring årsskiftet 2009/2010.

Det register, SKAT har skullet danne til brug for opkrævningen af partikeludledningstillægget fra den 1. april 2010, er derfor primært dannet på grundlag af oplysninger fra det daværende Færdselsstyrelsen. Som anført i forarbejderne til loven, er Færdselsstyrelsens oplysninger ikke fuldstændige. Derfor har det været nødvendig med en bestemmelse som § 3, stk. 2, hvorefter den enkelte bilejer, der mener, at tillægget opkræves med urette, må føre bevis herfor over for SKAT. SKAT har ikke denne viden.

Men SKAT gør sig store anstrengelser for at finde frem til de biler, der har partikelfilter.

Således sker udsøgningen af biler med fabriksmonteret partikelfilter i samarbejde med Trafikstyrelsen, Danske Bilimportører og Auto-IT.

Problemerne med uidentificerede biler med partikelfilter er centreret omkring biler fra før 2007 og omkring parallelimporterede biler.

Bilerne fra før 2007 med partikelfilter og typegodkendelse er nu endeligt identificeret med hjælp fra importørerne.

For så vidt angår de parallelimporterede dieselmotorer, er der siden 2005 indført omkring 23.000. SKAT kan ikke uden et ganske betydeligt ressourceforbrug fremskaffe oplysninger om partikelfiltre på disse biler. Derfor vil der for alle disse biler blive udsendt opkrævning

af partikeludledningstillæg. Dette selv om en del af disse biler har et partikelfilter, der fritager for tillægget.

På grund af den usikkerhed, der er om disse parallelimporterede biler, vil SKAT sende et brev til de registrerede ejere/brugere af alle de omkring 23.000 parallelimporterede dieslbiler med oplysning om, at det kan være, at de opkræves tillægget, selv om de ikke skal betale, og med oplysning om, hvorledes de skal forholde sig, hvis de mener, at tillægget opkræves med urette.

Hvis det viser sig, at et tillæg er opkrævet med urette og betalt, sker der tilbagebetaling.

Det er samlet set min opfattelse, at administrationen af partikeludledningstillægget er tilrettelagt hensigtsmæssigt ud fra de givne forudsætninger. Men det skal ikke benægtes, at der undervejs i forløbet har vist sig uforudsete detaljer, hvilket ikke kan undgås i forbindelse med indførelse af en ny skat som denne.