



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål 529 af 28. maj 2010  
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Carsten Vesterø

**Spørgsmål 529:**

De jobs som besættes med arbejdstagere på forskerskatteordningen kan enten være unikke jobs, som alternativt ikke ville blive besat af indenlandske arbejdstagere, eller det kan være jobs, som alternativt i stedet ville blive besat via det traditionelle arbejdsmarked. Ministeren bedes redegøre for, hvor stor en procentandel af de jobs, der er omfattet af forskerskatteordningen og som alternativt ikke ville blive besat af indenlandske arbejdstagere, der skal til, før forskerskatteordningen samlet set er en økonomisk overskudsforretning for den danske statskasse?

**Svar:** Som det også fremgik af svaret på spørgsmål 527 vil nogle af de i alt ca. 3.500 forskere og nøglemedarbejdere, som anvendte ordningen i 2008 ikke være beskæftigede i Danmark, såfremt vi ikke havde haft bruttoskatteordningen. Hvor stor en andel, der her er tale om, kan ikke kvantificeres nærmere.

Det drejer sig eksempelvis om danske statsborgere, som kommer hjem efter et længere udlandsophold, og besætter et unikt job (som ikke kan besættes af den indenlandske arbejdsstyrke). Der kan på den ene side argumenteres for, at stillingen er unik, og derfor medfører skattebetalingen et merprovenu for staten. Alternativt kan der argumenteres for, at personen har et nært tilhørsforhold til Danmark og uanset skatteforhold, ønsker personen at tilbringe sin sidste del af karrieren i Danmark (eller de får et godt tilbud i Danmark, som ikke kan matches af udlandet). I sådanne tilfælde kan bruttoskatteordningen være en underskudsforretning målt på den umiddelbare provenuvirkning.

Samlet set vurderes bruttoskatteordningen dog at være til gavn for danske virksomheder og dermed for dansk økonomi.