



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål 524 af 28. maj 2010

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Carsten Vesterø

Spørgsmål 524:

I forlængelse af besvarelsen af 20. maj 2010 på alm. del - spørgsmål 404 anmodes ministeren om at fremsende udvalget en redegørelse for, hvilke forudsætninger, der er lagt ind og hvilke beregninger, der er foretaget for at komme frem til beløbet på 1,2 mio. kr. årligt. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvad beløbet vil være i hvert af årene 2011-2014 i lyset af den foreslåede genopretningsplan for Danmarks økonomi?

Svar: Som nævnt i svaret på spørgsmål 404 afhænger en sammenligning af bruttoskatteordningen med de almindelige skatteregler, herunder hvornår det kan betale sig at vælge 33 pct. ordningen frem for 25 pct. ordningen, af den konkrete persons indkomst- og fradragsforhold. Dette skyldes, at personer som anvender forskerordningen modsat almindeligt skattepligtige eksempelvis hverken kan fradrage befodringsudgifter eller renteudgifter ved indkomstopgørelsen.

De fremkomne 1,2 mio. kr. i svaret på spørgsmål 404 er beregnet med udgangspunkt i en person, som hverken har ligningsmæssige fradrag eller negativ nettokapitalindkomst.

I *Forårspakke 2.0* blev marginalsatten markant reduceret, hvilket isoleret set gjorde bruttoskatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere mindre fordelagtig. I *Aftale om genopretning af dansk økonomi*, ophæves reguleringen af beløbsgrænserne midlertidigt i perioden 2011-2013, og der sker en udskydelse af den ekstraordinære forhøjelse af topskattegrænsen, som blev aftalt i forbindelse med *Forårspakke 2.0*. Disse skattestramninger trækker i den modsatte retning og gør isoleret set bruttoskatteordningen mere fordelagtig.

Dog er skatten på arbejde målt i forhold til reglerne før *Forårspakke 2.0* samlet set blevet reduceret, og dermed er det i forhold til en videreførelse af de tidligere skatteregler alt i alt blevet mindre fordelagtig at anvende bruttoskatteordningen.