



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-088-0206

Dato: 16.06.2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 492 af 19. maj 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF)  
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Tina R. Olsen

### **Spørgsmål 492:**

”Ministeren anmodes om at oplyse, om det ikke giver anledning til bekymring, at virksomhederne ifølge undersøgelsen om virksomhedernes holdning til SKAT, offentliggjort på SKATs hjemmeside den 4. maj 2010, giver følgende centrale spørgsmål negativ karakter: ”Mener du, at risikoen for den enkelte virksomhed, der snyder med skat, moms, eller afgifter er stor eller lille?”

### **Svar:**

Skatteministeriet er kommet med følgende udtalelse, som jeg skal henholde mig til:

”Det samlede kundetilfredshedsindeks er forbedret siden fusionen med 0,06 fra 0,55 til 0,61. Herved overopfylder SKAT kravet i Finansloven med 0,06. Denne forbedring er sket på trods af de store forandringer, der er sket i SKAT siden fusionen.

Undersøgelser af en type som denne giver reelt ikke svar på, hvorfor tal udvikler sig i den ene eller den anden retning. Udviklingen i netop dette tal giver derfor behov for, at der via andre undersøgelsesformer graves dybere i baggrunden for bevægelsen.

SKATs indsats består af en vejlednings- og en kontrolindsats. Ved fusionen tilbage i 2005 var indsatsen i de sammenbragte kommuner og ToldSkat meget kontrolltunge i forhold til vejledningsdelen. Derfor har fokus i udrulningen af SKATs bærende strategi været, at SKAT vejleder først – og kontrollerer bagefter. En væsentlig del af strategien har været at skabe stor synlighed om indsatsen.

SKATs kontrolindsats overfor de virksomheder som opfattes som modspillervirksomheder (herunder FairPlay kontrollerne) er på et uændret niveau i forhold til tidligere. Ligeledes gøres der en stor indsats for, at de største selskaber i Danmark afregner korrekt.

I Indsatsplanen for 2010 er der i en række projekter fokus på at takle snyd i virksomheder. Endvidere projekter med fokus på at store selskaber, kapitalfonde og Transfer Pricing mv. afregner korrekt. Som eksempel på et projekt med relevans for opdagelsesrisiko, kan nævnes et projekt om negativt privatforbrug. Projektet har bl.a. har til formål at skabe fokus på sort arbejde og øget opdagelsesrisiko, samt at det ikke kan betale sig at udføre sort arbejde.

Selvom kontrolfrekvensen i medspillervirksomheder har været faldende siden fusionen i 2005, gennemfører SKAT stadig tusindvis af kontroller i den brede virksomhedsmasse hvert år. Et eksempel er de 3.000 compliancekontroller, der gennemføres i 2010 bredt i virksomhedsmassen. Derudover gennemføres kontroller, der ikke er beskrevet særskilt i Indsatsplanen. Dette gælder fx udbetalingskontrol.

En fortolkning af faldende opdagelsesrisiko kan være et udtryk for, at virksomhedernes accept af skattesnyd og sort arbejde er faldet. Dermed er den faldende oplevelse af risiko for at snyd og sort arbejde opdages, faktisk ét resultat af SKATs kampagner om, at det er uacceptabelt at snyde.

Isoleret set kan indekset på opdagelsesrisiko måske opfattes som bekymrende, men set i lyset af det resultatet på det samlede indeks, ses der ingen grund til yderligere tiltag, end de i forvejen igangsatte, på området.”