



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-238-0102

Dato: 1. juni 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 480 af 17. maj 2010
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S)
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Marie Louise Hede

Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at afgiftssystemet lægger hindringer i vejene for en klimavenlig udnyttelse af overskudsvarme fra køleanlæg, således at f.eks. overskudsvarme fra køleanlæg i supermarkeder ikke udnyttes til opvarmning af lagerfaciliteter, men i stedet sendes ud i den blå luft?

Svar: Nej, det kan jeg ikke bekræfte.

Energiafgiftssystemet for virksomhederne er generelt karakteriseret ved, at virksomhederne skal betale energiafgifter, inkl. CO₂-afgift, af den energi, som de indkøber til deres aktiviteter. For indkøb af energi, f.eks. elektricitet og naturgas, gælder der dog ordninger med delvis godtgørelse af afgifter, når det er energi, som bruges til proces, herunder til drift af køleprocesanlæg. Det betyder, at størstedelen af energiafgifterne på energien til procesanlæg tilbagebetales til virksomhederne. Hvis energien anvendes til intern rumvarme, er der - i modsætning til proces - ingen godtgørelse af afgifter.

Reglerne, som regulerer energiafgiftssystemet, indebærer, at virksomhederne eventuelt skal betale en afgift på overskudsvarme (spildvarme) fra procesanlæg, når overskudsvarmen ved hjælp af særlige installationer genindvindes og udnyttes som rumvarme i virksomheden.

Overskudsvarmeafgiften på sådan intern udnyttelse i virksomheden gælder i vinterhalvåret, men ikke i sommerhalvåret. Nedenfor er det situationen i vinterhalvåret som omtales. Den overskudsvarme, som omtales nedenfor, er overskudsvarme fra virksomhedernes procesanlæg, herunder proceskøleanlæg såsom køleanlæg i supermarkeder.

Hvordan påvirker overskudsvarmeafgift virksomhederne og bidrager til opfyldelsen af klimamålsætningerne?

Er det egentlig ikke lige ud ad landevejen sådan forstået, at afgiften gør det mindre rentabelt at udnytte klimavenlig spildvarme, hvorfor der vil være spildvarme, som ikke udnyttes, men i stedet sendes ud i den blå luft? Er det ikke sådan, at afgiften dermed giver et klimamæssigt helt forkert incitament til varmespild?

Svaret på disse spørgsmål er imidlertid nej.

Overskudsvarmeafgiften giver derimod et positivt incitament til udnyttelse af overskudsvarme som rumvarme i virksomhederne. Det skyldes, at overskudsvarmeafgiften er lavere end den almindelige energiafgift på den varme, som overskudsvarmen i praksis erstatter.

Udnyttelse af overskudsvarme som intern rumvarme er karakteriseret ved, at overskudsvarmen - i modsætning til almindelig rumvarmeenergi - ikke kræver merindkøb af energiprodukter, f.eks. afgiftspligtig elektricitet eller afgiftspligtig naturgas.

Afgiften på overskudsvarme kan betragtes som en slags udligningsafgift, som delvis udligner, at der ikke er almindelig energiafgift på overskudsvarme, mens der er energiafgift på den varme, som overskudsvarmen som sagt erstatter.

Men selvom overskudsvarmeafgiften således giver et positivt incitament til udnyttelse af overskudsvarme som rumvarme i virksomheder, er det så ikke værd at overveje nedsættelse

eller afskaffelse af afgiften? Det må da kunne forbedre økonomien ved udnyttelse af overskudsvarme, hvorved der vil være mindre spildvarme, som ikke udnyttes, men i stedet sendes ud i den blå luft?

Hertil bemærkes, at afgiften som sagt allerede er lempelig. Hvis afgiften lempes yderligere, vil der være fare for, at virksomhederne ikke udviser samme iver efter at reducere varmespild fra proces, hvoraf en del efterfølgende kan genindvindes og udnyttes som overskudsvarme. Populært sagt vil virksomhederne have incitament til at producere overskudsvarme på bekostning af afgiftspligtig energi til rumvarme.

I bilaget til dette svar gives en nærmere talmæssig belysning af forholdene vedrørende overskudsvarmeafgiften i 2010. Dermed illustreres det, at der er en ikke uvæsentlig afgiftsbesparelse ved at bruge overskudsvarme til rumvarme. Der er således ikke tegn på, at satsen for overskudsvarmeafgiften er sat for højt.

Jeg kan altså ikke bekræfte, at afgiftssystemet lægger hindringer i vejen for en klimavenlig udnyttelse af overskudsvarme fra f.eks. køleanlæg, og ser ingen grund til, at der bør ske ændringer i overskudsvarmeafgiften.

Bilag til svaret på spørgsmål nr. 480 af 17. maj 2010

Efter nedenstående tabel kan overskudsvarme fra f.eks. eldrevne procesanlæg erstatte naturgasbaseret rumvarme i en virksomhed.

I punkterne 1-3 i tabellen nedenfor vises afgiften, som belaster indkøb af gas til fremstilling af rumvarme i 2010.

Gas til rumvarme:

Kr./GJ	2010
Afgiftssatser på 1,1 GJ gas (input) til 1 GJ rumvarme (output):	
1. CO ₂ afgift 1,1 GJ gas a ca. 8,9 kr. til rumvarme	9,75
2. Energiafgift 1,1 GJ gas a ca. 57,3 kr. til rumvarme	63,05
3. (= 1. + 2.) Afgift på 1 GJ rumvarme ved afgiftssatsen på gas	72,80

I punkt 4 nedenfor vises afgiften på overskudsvarme fra procesanlæg til rumvarme.

Overskudsvarme til rumvarme (fortsættelse af tabel):

4. Sats for overskudsvarmeafgift, når varme fra proces bruges til rumvarme, 1 GJ a 52,8 kr. *	52,80
---	-------

Rumvarmen i virksomheden kan hidrøre fra indkøbt gas anvendt i en kedel, som fremstiller rumvarmen. Afgiften herved fremgår af punkt 3 i tabellen foran.

Alternativt kan rumvarmen hidrøre fra overskudsvarme fra f.eks. eldrevne procesanlæg. Afgiften herved fremgår af punkt 4 i tabellen foran.

Det ses umiddelbart, at afgiften er lavest, hvis der bruges overskudsvarme til rumvarme i stedet for gas til en kedel, der fremstiller rumvarme. I punkt 5 nedenfor vises afgiftsbesparelsen for overskudsvarme i 2010.

Afgiftsbesparelse ved at bruge overskudsvarme til rumvarme i stedet for gas til en kedel, der fremstiller rumvarme (fortsættelse af tabel):

5. (= 3. - 4.) Afgiftsbesparelse ved at bruge overskudsvarme fra proces som rumvarme	20,00
--	-------

* Afgiften er altid 0 kr./GJ i sommerhalvåret. Tabellen omfatter afgiftsforholdene for virksomhed udenfor CO₂ kvoteområdet, der ikke er omfattet af de særlige lempelser i *Forårspakke 2.0* til mineralogiske processer etc. For virksomhed indenfor kvoten betales ikke CO₂ afgift ved proces, men modsat er der udgifter til forbrug af CO₂ kvoter ved ny procesvarme, men ikke ved overskudsvarme.

Som det fremgår af tabellen er der en ikke uvæsentlig afgiftsbesparelse ved at bruge overskudsvarme til rumvarme.