



SKATTEMINISTERIET

Notat

J.nr. 2010-518-0120

Svar på samrådsspørgsmål T til åbent samråd i Folketingets Skatteudvalg

stillet efter ønske fra Anders Samuelson

Samrådsspørgsmål T:

”På baggrund af tal fra SKAT, der i følge www.dr.dk den 20. april 2010 viser, at kun 342 ud af de i alt omkring 333.000 dieselmotorer, som ifølge loven om partikeludledningstillæg for dieseldrevne personbiler og nye varebiler skulle have påmonteret partikelfilter fra 1. april 2010 for at undgå en årlig ekstraskat på 1.000 kroner, har fået påmonteret et filter, bedes ministeren redegøre for, om han mener, at loven er en succes i forhold til de forventninger, regeringen havde.”

Svar:

Jeg vil først og fremmest slå fast, at afgifter der retter sig mod at give os et bedre miljø, netop går ud på, at forureneren skal betale. Betalingen kan ske som en udgift til udstyr, der begrænser forureningen eller som en løbende betaling for at fortsætte forureningen. Det er der ikke noget mærkeligt ved.

I det konkrete tilfælde synes jeg godt nok, at spørgeren er lidt vel tidligt ude. Tillægget til ejerafgiften eller vægtafgiften for manglende partikelfilter er først gennemført her pr. 1. april 2010. Det opkræves med de sædvanlige 5 – 6 ugers kredit, og først i takt med, at der alligevel skal betales ejerafgift eller vægtafgift for bilen.

I praksis betyder det, at kun ca. 20 pct. af de bilejere, der har dieseldrevne personbiler uden partikelfilter, har set den første regning, som de så skal betale her først i maj. Først til oktober er alle med.

Jeg synes ikke det er underligt, at der nu pr. 29. april 2010 er 439, der har valgt at eftermontere et partikelfilter. Det går i den rigtige retning, men ordningen er så ny, at det er alt for tidligt, at sige noget om dens succes.

Selvfølgelig vil der være nogen biler, hvor det ikke kan betale sig at eftermontere partikelfilter. Typisk de lidt ældre dieseldrevne personbiler, hvor tilbagebetalingstiden for et filter er for lang. Disse biler vil så omvendt i gennemsnit blive skrottet lidt tidligere end ellers. Så også ad den vej trækker partikeludledningstillægget i den rigtige retning.

Man skal ikke være blind for, at partikeludledningstillægget gør det mindre interessant, at hente dieseldrevne personbiler uden partikelfilter i udlandet. Der er lande omkring os, hvor det på forskellige måder gøres mindre og mindre tiltrækkende, at køre i dieseldrevne personbiler, der ikke er udstyret med partikelfilter. Disse biler vil måske netop derfor falde i pris, men skulle jo nødt, i større omfang, ende her hos os.

Uden brug af talepapir kom ministeren i øvrigt ind på:

- at partikeludledningstillægget også har et skattemæssigt sigte. Det er jo en del af skattereformen, men det har også et klart miljømæssigt sigte.

- at vi har en rigtig god luftkvalitet. I den forbindelse henviste ministeren til et samråd om lovforslag L24B (partikeludledningstillægget) i december 2009, hvor det kunne konstateres, at luftkvaliteten i København har det betydeligt bedre end tidligere antaget.