



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 2010-080-0036
Dato : 27. april 2010

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 366 af 12. april 2010.
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen /

Tina R. Olsen

Spørgsmål :

" Ministeren anmodes om at oplyse, hvor mange TP-sager SKAT har afsluttet i 2009, herunder henlagte sager og sager afsluttet med forhøjelse. Der bedes herunder oplyst det samlede forhøjede beløb, samt i hvilket omfang der er tale om korrektioner af transaktioner med koncernselskaber, der er hjemmehørende i lande, som Danmark ikke har en dobbeltbeskatningsaftale (DBO) med (skattelylande). Det bedes desuden oplyst, i hvor mange sager forhøjelserne ikke umiddelbart har udløst skattebetaling, idet der er tale om beskæring af skattemæssige underskud (hvorved der efterfølgende kan blive tale om, at der for kommende år udløses skattebetaling)."

Svar:

Ifølge den nyligt offentliggjorte 4. kvartalsrapport til Folketingets Skatteudvalg, jf. SAU alm. del Bilag 178, har SKAT i 2009 godkendt 32 TP-forhøjelser for et samlet beløb på 15,3 mia. kr. En af disse 32 forhøjelser retter sig mod et koncernselskab, der er hjemmehørende i et land, som Danmark ikke har en dobbeltbeskatningsaftale (DBO) med. Samtidig skal det nævnes, at Danmark pt. ikke har en DBO med Frankrig og Spanien, men at disse lande på trods heraf ikke betragtes som skattelylande.

SKAT fører ikke en samlet statistik over antallet af afsluttede TP-sager, herunder henlagte sager, da det ikke ville give nogen mening for SKAT. Det skyldes, at det ikke er entydigt, hvornår en sag er en sag. SKAT kan i nogle tilfælde hurtigt fastslå, at selskabet betaler den skat, som de skal, mens SKAT i andre tilfælde først efter grundigere undersøgelser kommer frem til, at sagen kan henlægges. Udarbejdelsen af en sådan opgørelse skal derfor ske ved en manuel gennemgang af alle sager. Dette vil være meget tidskrævende og derfor kræve et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug, jeg finder er bedre brugt på kerneopgaven.

Gentagne gange - senest i mit svar på spørgsmål nr. 340 og 341 af 31. marts 2010 (Alm. del.) - er der redegjort for, at det ikke er muligt at udarbejde en samlet opgørelse af, hvor store faktiske skattebetalinger, der er sket som følge af godkendte forhøjelser inden for transfer pricing.

Det er i denne sammenhæng vigtigt at holde for øje, at der, som et led i prioriteringen af sagerne, sker en vurdering af, om reguleringen vil have skattemæssig betydning, og at den overvejende del af sagerne vil medføre positiv skattebetaling i det pågældende eller efterfølgende indkomstår. Det giver dog ingen mening at opgøre den faktiske skattebetaling, fordi den er påvirket af tidligere forhold, der ikke kan ændres på nuværende tidspunkt (fx godkendte og fremførbare underskud), forhold i nutiden (sambeskatning med andre selskaber i koncernen)

samt fremtidige forhold, som fx udfald af en eventuel klagesag eller en forhandling med udenlandske myndigheder.

