



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2010-318-0213

Dato: 23. april 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål 359 af 8. april 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Annemette Ottosen

### Spørgsmål 359:

Vil ministeren oplyse den gennemsnitlige årlige skattelettelse i antal kroner i 2010 for de 10.000 danskere, der har den højeste indkomst samt oplyse den gennemsnitlige årlige indkomst i antal kroner for disse 10.000 personer?

**Svar:** Med *Forårspakke 2.0* er de højeste marginalsatser reduceret i overensstemmelse med Skattekommissionens anbefalinger. Det er i alles interesse, at personer med meget høje indkomster vælger at bo i Danmark og betale skat her, hvilket ikke er en selvfølge. *Forårspakke 2.0* bidrager til, at højtlønnede i større grad end ellers vælger at bo i Danmark, hvad enten det er danskere, der ikke flytter til udlandet, eller det er højtlønnede, der bosætter sig i Danmark.

En nedsættelse af de højeste marginalsatser medfører i sagens natur, at des større indkomst, des større skattelettelse målt i kroner. En stor del af skattelettelserne i *Forårspakke 2.0* er dog givet som generelle skattelettelser for at sikre, at alle indkomstgrupper (deciler) i gennemsnit får en fremgang i rådighedsbeløbet.

Den gennemsnitlige bruttoindkomst for de 10.000 personer med størst bruttoindkomst er 3,0 mio. kr. (2009-niveau). Uden *Forårspakke 2.0* ville de i gennemsnit betale 1,56 mio. kr. i skat. Efter *Forårspakke 2.0* betaler de i gennemsnit 1,45 mio. kr. i skat, svarende til en gennemsnitlig skattelettelse på ca. 115.000 kr. Det svarer til, at beskatningen af bruttoindkomsten falder med 3,8 pct.enheder, fra 51,9 til 48,1 pct. Til sammenligning reduceres beskatningen for hele befolkningen, opgjort på samme måde, fra 34,5 pct. til 33,3 pct.

Det vil langt fra være de samme personer, der indgår i denne gruppe år efter år. I mange tilfælde vil der formentlig være tale om personer, der i et enkelt år har ekstraordinære store indkomster, f.eks. som følge af afhændelse af virksomhed. Der er således stor udskiftning i personkredsen, når der som her er tale om den ekstremt øverste del af indkomstfordelingen.

I beregningerne ovenfor er bruttoindkomst opgjort som summen af personlig indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag og med tillæg af positiv nettokapitalindkomst samt aktieindkomst. Skattebetalingen er opgjort som summen af arbejdsmarkedsbidrag, statslige skatter, herunder aktieindkomstskat og ejendomsværdiskat, samt kommuneskat og kirkeskat.

Der gøres opmærksom på, at tallene ikke umiddelbart kan sammenlignes med øvrige opgørelser af de fordelingsmæssige virkninger af *Forårspakke 2.0*, jf. f.eks. lovforslag 195 i Folketingsåret 2008-09 og i besvarelserne af en række spørgsmål fra Skatteudvalget.

For det første er de øvrige beregninger baseret på en stikprøve på 3,3 procent af befolkningen. En sådan stikprøve er for lille til at belyse en mindre, afgrænset gruppe, og derfor er der anvendt en stikprøve på 33 pct. af befolkningen. Det vil sige, at tallene ovenfor er opgjort med udgangspunkt i indkomsten for 3.333 personer. På trods af at udvælgelsesprocenten er høj, er der formentlig en del stikprøveusikkerhed, da der er tale om en meget speciel og ikke særlig homogen gruppe af personer.

Endvidere er der ikke medregnet ændringer i rådighedsbeløbet som følge af de elementer af *Forårspakke 2.0*, der ikke i en snæver forstand vedrører indkomstskattesystemet. Det skyldes, at der ikke findes tilgængelige oplysninger for denne konkrete indkomstgruppe om f.eks. energiforbrug, samt at de stikprøveundersøgelser om energiforbruget m.v., der ligger til grund for de fordelingsmæssige analyser af *Forårspakke 2.0*, ikke kan anses som repræsentative for gruppen af personer med meget høje indkomster.

Endelig er der ikke sket en såkaldt ækvivalering af indkomsten ud fra den betragtning, at der ikke er tale om såkaldte repræsentative fordelingsberegninger, men at der spørges til en meget konkret og meget begrænset indkomstgruppe.

Indkomsterne i beregningerne ovenfor er fremskrevet i overensstemmelse med konjunkturvurderingen i Økonomisk Redegørelse, august 2009, hvor de i lovforslaget blev fremskrevet i overensstemmelse med konjunkturvurderingen i Økonomisk Redegørelse, december 2008. Dette hænger sammen med muligheden for at anvende en større stikprøve.