



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 2010-080-0025
Dato : 9. april 2010

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 314 af 11. marts 2010 (SAU, alm. del).

Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne.

Troels Lund Poulsen

/ Tina R. Olsen

Spørgsmål :

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. marts 2010 fra Svend Aage Bek, Nordborg, vedrørende registrering af importeret bil, jf. alm. del - bilag 155".

Svar:

Jeg lægger til grund, at henvendelsen af 9. marts 2010 fra Svend Aage Bek både drejer sig om værdiansættelse af importeret bil og om den lange sagsbehandlingstid ved motorankenævnet.

Lad mig indledningsvis slå fast, at jeg som skatteminister ikke kan gå ind i eller forholde mig til konkrete sager. Jeg har derfor ikke mulighed for at kommentere på den afgørelse, som Svend Aage Bek har medsendt.

Men generelt kan jeg oplyse, at er man utilfreds med en afgørelse, som et motorcenter har truffet, kan afgørelsen indbringes for et motorankenævn.

Af det medsendte materiale kan jeg se, at Svend Aage Bek faktisk har påklaget motorcenters afgørelse til motorankenævnet, og at klagen har resulteret en væsentlig nedsættelse af værdiansættelsen og dermed af den afgiftspligtige værdi.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden ved det pågældende motorankenævn kan jeg videre se, at den har udgjort godt og vel et år. Jeg kan godt forstå, at et år kan virke urimelig langt, og generelt finder jeg det ikke acceptabelt, når sagsbehandlingen i den offentlige forvaltning bliver længere end nødvendig.

Ankecentret har i den forbindelse oplyst mig om, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i alle motorankenævne i 2009 var på 7,9 måneder.

I Motorankenævn Sydjylland-Fyn, som der hér er tale om, var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2009 på 9,9 måneder, mens den i de to første måneder af 2010 var på 11,8 måneder. Stigningen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er imidlertid et resultat af den stigende sagsbeholdning som følge af de ekstraordinært mange sager, som ankenævnet modtog i 2008 og 2009.

Antallet af klager til motorankenævnene er generelt steget meget de senere år. Der er derfor sat fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden. Fra 1. juni 2010 er der således gennemført en bestemmelse, hvorefter ankechefen, hvis der er store forskelle i mængden af sager til behandling i nævnene, er bemyndiget til at flytte sager til behandling i et andet nævn.

Jeg har tillid til, at ankechefen har fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden mest muligt, og at han derfor løbende vil vurdere behovet og muligheden for flytning af sager nævnene imellem.