



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-618-0026

Dato: 2. marts 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 244 af 15. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Ivar Nordland

Spørgsmål:

Er ministeren enig i distinktionen mellem at bryde tavshedspligt og at begå hæleri, som professor Lars Bo Langsted citeres for i artiklen ”Skattesnyd: Regeringen vil ikke betale for stjalne bankoplysninger” i Information den 11. december 2010?

Svar:

I den nævnte artikel citeres professor i strafferet ved Aalborg Universitet Lars Bo Langsted for følgende udtalelse:

”Der er ikke tale om hæleri, for der er tale om oplysninger ikke udbytte fra kriminalitet. Det er en krænkelse af tavshedspligten, og dansk ret siger, at det er i orden, hvis oplysningerne er af vigtig almen interesse. Juridisk set har det ingen betydning, om man betaler eller ej. Det er udelukkende en politisk diskussion om principper”.

Jeg er enig i, at de danske myndigheder skal undersøge de oplysninger om danske skattepligtiges konti i en udenlandsk bank, som de har modtaget fra udenlandske skattemyndigheder, og som de udenlandske skattemyndigheder har købt fra en tidligere medarbejder i den pågældende bank, selvom medarbejderen har brudt sin tavshedspligt over for banken.