



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-218-0052

Dato: 16. marts 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 232 ad samrådet den 10. februar om samrådsspørgsmål G (spanske formandskab 1. halvår 2010) af 11.februar 2010 (Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål 232:

Ministeren bedes give en status for sagen om EU's krav om moms på genbrugsbutikker, og herunder oplyse om det er en problemstilling, der ventes rejst under det spanske EU-formandskab, og hvor i EU-systemet sagen i øvrigt vil blive behandlet samt tidsperspektivet herfor.

Svar:

EU-Kommissionen indledte i 2008 en traktatkrænkelserprocedure mod Danmark, fordi den mener, at den danske momsfrigørelse for velgørelse er for vid.

Traktatkrænkelserproceduren angår 3 bestemmelser i momsloven, som alle vedrører momsfrigørelse for velgørelse herunder momsfrigørelsen for genbrugsbutikker. Baggrunden for, at EU-kommissionen udtaler sig om den danske momslovgivning er, at den danske momslov baserer sig på et fælles EU momsdirektiv. Med andre ord skal momsloven være i overensstemmelse med direktivet.

Min forgænger har tidligere orienteret om sagen i forbindelse med modtagelsen af åbningskrøvelsen i 2008. Orienteringen blev sendt til Skatteudvalget og Europaudvalget (folketingsindsamlingen 2007/08, 2. saml. henholdsvis bilag 242 og 409).

Kort fortalt, findes der i direktivet en bestemmelse, hvorefter indsamlingsarrangementer til egen fordel er momsfrigørelset, når der er tale om bestemte formål.

Danmark har gennemført denne bestemmelse i 3 forskellige fritagelser. For det første kan man ansøge om momsfrigørelse, hvis man afholder et velgørende arrangement. Et sådant arrangement skal være af kortere varighed, og det er bl.a. en betingelse, at overskuddet fuldt ud anvendes til velgørende formål. EU-kommissionen mener generelt, at direktivet er gennemført forkert og nævner flere betingelser fra direktivet, som ikke er nævnt i momsloven. Det væsentligste anklagepunkt er dog, at den danske fritagelse er for vid, fordi "velgørelse" er bredere end de bestemte formål, som direktivet fritager.

For det andet er genbrugsbutikkernes salg af brugte varer, som de modtager vederlagsfrit, momsfrigørelset, hvis overskuddet fuldt ud anvendes til velgørende formål. Det er endvidere en betingelse, at butikken kun beskæftiger frivillig, ulønnet arbejdskraft. EU-kommissionen mener slet ikke, at vi kan fritage genbrugsbutikkerne, fordi der er tale om en løbende momsfrigørelse, hvor direktivet omtaler "arrangementer", som EU-kommissionen fortolker som enkeltstående arrangementer.

For det tredje er foreninger, som i sig selv er velgørende såsom Kræftens Bekæmpelse, Røde Kors m.fl. momsfrigørelset i forbindelse med afholdelsen af deres aktiviteter. Med andre ord har disse foreninger en løbende momsfrigørelse, så de slipper for at søge om momsfrigørelse for afholdelse af velgørende arrangementer.

Danmark modtog i juni 2008 EU-kommissionens åbningskrøvelse, som blev besvaret i august 2008. I oktober s.å. holdt vi et møde med EU-kommissionen for at drøfte sagen, hvor

det desværre ikke lykkedes at overbevise EU-kommissionen om vores synspunkter. Først her den 29. januar 2010 modtog vi EU-kommissionens begrundede udtalelse. Denne skal besvares inden udgangen af denne måned.

Regeringen er ikke enig i EU-kommissionens synspunkter, og sagen vil derfor blive afgjort ved EU-domstolen. Det er vanskeligt at sige præcis, hvornår vi kan forvente en dom, men der går formentlig ca. 1 ½ år.

Sagen er derfor ikke et emne, der vil blive drøftet under det spanske formandskab.