



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 09-173804
Dato : 16.11.09

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 23. oktober 2009.
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

Spørgsmål 13:

"Mener ministeren, at det er en hensigtsmæssig brug af skatteydernes penge, at der udbetales tre-cifrede millionbeløb i rentegodtgørelser?"

Svar:

SKAT har anført følgende:

"Tilbagebetaling af moms penge kan dels skyldes, at SKAT under et besøg i virksomheden konstaterer, at virksomheden skal have penge tilbage, eller at virksomheden selv angiver negativ moms, og dels at SKAT taber en sag i klagesystemet.

SKAT er forpligtet til at udbetale rentegodtgørelse både i de tilfælde, hvor udbetalingen af negativ moms beklageligvis sker efter at der er forløbet mere end 21 dage fra modtagelsen af angivelsen og når virksomhederne m.v. godskrives beløb som følge af afgørelser, kendelser m.v.

Det er SKATs vurdering, at langt hovedparten af beløbene skyldes renteberegning af momsbeløb, der skal tilbagebetales som følge af kendelser og afgørelser, der giver virksomhederne helt eller delvist medholdt. De statistikker som SKAT har ført for august og september måned 2009 bekræfter denne formodning til fulde, jf. statistikkerne i svaret på spørgsmål 8 fra Skatteudvalget.

Retssager kan både tabes og vindes og kendelsessagerne trækker ofte store rentebeløb pr. sag. En enkelt stor tabt sag i klagesystemet kan påvirke tallene ganske betragteligt.

Når SKAT taber en retssag udbetaler SKAT naturligvis den rentegodtgørelse, som SKAT er forpligtet til."

Jeg mener, at det er helt rimeligt, at staten yder en rentegodtgørelse, f.eks. når en virksomhed vinder en ankesag og skal have betalt moms tilbage.