



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2008-309-0037

Dato: 17. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes opfølgende svar på spørgsmål nr. 106 af 14. januar 2010.

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Thomas Larsen

Svar: Der blev i svar på alm. del spørgsmål 106 af 14. januar 2010 lovet en orientering om ministeriets arbejde med den nye benchmark for skatteudgifter. Skatteministeriet har færdiggjort dette arbejde og vedlagt er et notat, hvori overvejelserne om valg af benchmark uddybes (bilag 1). Det er min opfattelse, at såvel oversigten over skatteudgifter (jf. endelig besvarelse af alm. del spørgsmål 382) som den nye referenceramme bidrager positivt til en fortsat øget gennemsigtighed i arbejdet med skatteudgifter.

Den referenceramme, der hidtil har været anvendt til udregning og identifikation af skatteudgifter, tog udgangspunkt i et teoretisk mål for skattebasen. Af pragmatiske grund blev det antaget, at referencerammen var tæt på det faktiske skattesystem. Skatteudgifterne afspejlede dermed en blanding af afvigelser fra et teoretisk optimalt system og afvigelser fra det faktiske skattesystem. Denne dobbelthed i den anvendte referenceramme kunne skabe forklaringsmæssige problemer i forhold til hvad skatteudgifterne præcist dækkede over. Derfor blev det besluttet fremover at anvende en ny referenceramme for beregning af skatteudgifter. Den nye referenceramme for identifikation og klassificering af skatteudgifter sigter på en mere neutral analyse af skattesystemet. Dermed undgås afhængighed ved sammenligning af gældende lovgivning med et hypotetisk og mere eller mindre subjektivt bestemt benchmark-skattesystem. Den nye referenceramme skal således skabe en større gennemsigtighed af hvad skatteudgifter beskriver og ikke mindst, hvad skatteudgifter ikke beskriver.

Konkret betyder den nye definition af referencerammen fx, at beskatningen af positiv nettokapitalindkomst fremover betragtes som en skattesanktion og at forskelle i kredittider ikke længere defineres som en skatteudgift. Vedr. CO₂ er der en særskilt problemstilling. For de sektorer eller processer, som både er reguleret af CO₂-afgifter og internationalt fastsatte CO₂-kvoter, er der tale om dobbeltregulering. Det kan således diskuteres hvad referencerammen skal være, når der tale om dobbeltregulering. En kvote kan f.eks. ses som den primære regulering, da afgifter typisk ikke vil have virkning på CO₂-udledningen inden for det kvoteomfattede område. Det er dog gældende i forhold til referencerammen for indirekte beskatning, at indirekte skatter, der dækkes af international obligatorisk regulering betragtes som skattesanktioner.

Skatteministeriet formulerede i foråret 2008 et nyt sæt retningslinier til intern brug vedr. behandlingen af skatteudgifter. Ifølge disse retningslinier skal der i forbindelse med lovforslag, tages særskilt stilling til, om lovforslaget indeholder en ny skatteudgift eller en ændring i en eksisterende skatteudgift. Eventuelle skatteudgifter skal fremgå af selve lovforslaget, med en beskrivelse af hvori skatteudgiften består, formålet med skatteudgiften og hvilken branche eller gruppe, der er den direkte modtager. Skatteudgiften indgår efterfølgende i en oversigt, der er tilgængelig på Skatteministeriets hjemmeside jf. ovenstående. Denne praksis bidrager i høj grad til en synliggørelse af omfanget af skatteudgifter og bidrager til den generelle øgede gennemsigtighed vedr. skatteudgifter.

Til skatteudvalgets orientering vedlægges desuden en rapport om skatteudgifter i de nordiske lande (bilag 2). Rapporten er udarbejdet i samarbejde med de øvrige nordiske lande og er en gennemgang af de nordiske landes procedurer for opgørelse af skatteudgifter og de dertil relaterede problemstillinger. Som det fremgår af rapporten og på baggrund af drøftel-

ser i OECD-regi om emnet, er det skatteministeriets vurdering, at behandlingen af skatteudgifter varierer betydeligt mellem de fleste lande. Der er dog en tendens til, at flertallet af OECD-landene ikke evaluerer deres skatteudgifter løbende samt en enighed om, at skatteudgifter bør offentliggøres i en eller anden form.

Med den nye referenceramme, der giver et mere retvisende billede af de faktiske skatteudgifter, de nye interne retningslinier for behandling af skatteudgifter i forbindelse med lovændringer/-forslag og oversigten over samtlige skatteudgifter mener jeg, at der er skabt den gennemsigtighed og åbenhed, der er nødvendig for, at Folketinget kan træffe beslutninger og foretage politiske vurderinger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.