

**Udkast til tale til brug for mødet den 15. april 2010 i Folketingets Retsudvalg
forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 22.-23. april 2010**

I næste uge afholdes der i Luxembourg rådsmøde om retlige og indre anliggender.

Udvalget har modtaget et samlenotat om de væsentligste sager på rådsmødet, og jeg kan oplyse, at alle sagerne på dagsordenen for RIA-rådsmødet forelægges til orientering.

Som det ser ud nu, må vi forvente, at der bliver tale om et af de mere rolige rådsmøder.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om de væsentligste af sagerne, men udvalget er naturligvis velkommen til også at spørge til de sager, som jeg ikke selv nævner.

[Generelt om forbeholdet]

Inden jeg kommer nærmere ind på dagsordenens enkelte punkter, vil jeg imidlertid gerne mere generelt nævne, at samarbejdet om politi og strafferet med Lissabontraktaten som bekendt blev en del af det overstatslige samarbejde. Det indebærer bl.a., at samarbejdet om politi og strafferet i dag er omfattet af det danske retsforbehold med den virkning, at Danmark ikke vil kunne medvirke til vedtagelsen af ny EU-lovgivning om politi og strafferet. Det betyder f.eks., at Danmark ikke vil kunne deltage i vedtagelsen af dagsordenens punkt 7 om den europæiske beskyttelsesordre.

[Rådskonklusioner om forebyggelse af økonomisk kriser og støtte til økonomisk aktivitet]

Dagsordenens **punkt 1** drejer sig om et udkast til rådskonklusioner, der er fremlagt af det spanske formandskab. Det indeholder en række henstillinger til Kommissionen og medlemsstaterne om tiltag inden for RIA-området, der kan understøtte den økonomiske aktivitet og medvirke til at forebygge fremtidige økonomiske kriser. Der er således tale om en række hensigtserklæringer, hvor efterfølgende tiltag vil skulle analyseres nærmere. Jeg kan i øvrigt oplyse, at udkastet i høj grad bygger på tiltag, som allerede er medtaget i Stockholm-programmet.

Fra dansk side er vi positive over for udkastet og kan tilslutte os vedtagelsen af rådskonklusionerne, som formandskabet heller ikke forventer, vil give anledning til drøftelser på Rådsmødet.

[SIS II]

Herefter vil jeg gerne nævne **punkt 3**, som drejer sig om anden generation af Schengen-informationssystemet, det såkaldte "SIS II". Det er en sag, som mine forgængere adskillige gange har orienteret udvalget om.

Rådet besluttede i juni 2009 at fortsætte arbejdet med udviklingen af SIS II. Rådet fastholdt dog samtidig muligheden for at udvikle et mindre avanceret system, hvis man ikke når en række tekniske milepæle for udviklingen af SIS II.

Det forventes, at Kommissionen på rådsmødet vil orientere Rådet om resultatet af den gennemførte milepælstest, og der vil på den baggrund formentlig blive vedtaget nogle rådskonklusioner om det videre arbejde med projektet. Det er forventningen, at Kommissionen vil lægge op til, at den første milepælstest er bestået. Hvis dette er tilfældet, kan projektet gå over i en ny fase, hvor der skal afholdes en række nye testprøver med henblik på at gennemføre den anden milepælstest.

Jeg kan sige, at vi fra dansk side tillægger udvikling af SIS-II projektet stor betydning. Udvalget vil høre mere til sagen, når Rådet på et senere tidspunkt skal diskutere den nævnte milepælstest 2.

[Den Europæiske Menneskerettighedskonvention]

Punkt 4 er en orientering om status med arbejdet med EU's tiltrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Lissabon-traktaten indebærer, at EU skal tiltræde Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det er tanken, at Kommissionen skal bemyndiges til at indlede forhandlinger med Europarådet om EU's tiltrædelse af konventionen. Der er en række spørgsmål af juridisk og teknisk karakter, der skal afklares, før Kommissionen får en sådan bemyndigelse. Det forventes, at der på rådsmødet vil blive givet en statusorientering om sagen.

[Den europæiske beskyttelsesordre]

Dagsordenens **punkt 7** drejer sig om den europæiske beskyttelsesordre.

Min forgænger nævnte sagen i forbindelse med forelæggelse af dagsordenen for det seneste rådsmøde i februar.

Tanken med forslaget er, at en person, som er undergivet en såkaldt beskyttelsesforanstaltning i én medlemsstat, fortsat kan være undergivet denne foranstaltning, selv om personen tager ophold i en anden EU-medlemsstat. En beskyttelsesforanstaltning vil kunne bestå i tiltag, der beskytter en person mod chikane eller lignende fra en anden person.

Et praktisk eksempel på forslaget anvendelse kunne være, at en kvinde, som her i landet er beskyttet af et polititilhold mod f.eks. sin tidligere samlever, kan få beskyttelsesforanstaltningen – altså polititilholdet – med sig, hvis hun flytter til en anden EU-medlemsstat.

Vi synes fra dansk side, at idéen med forslaget er god, men der udestår stadig en række juridiske og tekniske spørgsmål, som skal afklares, før forslaget kan vedtages. På det kommende rådsmøde har formandskabet alene lagt op til, at der skal opnås generel enighed om hovedelementerne i forslaget, og vi ser frem til at deltage i disse drøftelser.

[Europæisk Pagt om narkosmugling]

Jeg vil endelig nævne dagsordenens **punkt 8**, der drejer sig om en europæisk narkotikapagt. Udtrykket pagt lyder måske lidt voldsomt, men det reelle indhold af forslaget er mere beskedent end titlen antyder. Med forslaget lægges der op til, at koordinationen mellem medlemsstaterne indbyrdes og mellem medlemsstaterne og Europol styrkes. Dette skal bl.a. ske ved at styrke samarbejdet mellem forbindelsesofficerer, der opholder sig i regioner, som særligt berøres af grænseoverskridende narkotikahandel. Forslaget fokuserer på indsatsen mod heroin og kokain, og de foreslåede initiativer retter sig i særlig grad mod de lande, der er berørt af den grænseoverskridende narkotikahandel med disse stoffer. Det vil i praksis først og fremmest sige Middelhavslandene og Balkan. Vi hilser fra dansk side initiativet velkomment.

Tak.