



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. maj 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1695
Dok.: JEE43050

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 885 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 885 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilken sikkerhed har ministeren for, at de mange tusind domæner, der for få måneder var blokeret af Rigspolitiet, ikke igennem længere tid har været blokeret på et forkert grundlag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Rigspolitiets udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 884 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, opfordrer Rigspolitiet – på baggrund af de konkrete samarbejdsaftaler – internetudbydere til at blokere de internetadresser, som Rigspolitiet finder kan indeholde materiale, som det efter straffelovens § 235 er strafbart at udbrede, besidde eller gennem internettet eller mod vederlag at gøre sig bekendt med.

Det bemærkes, at Rigspolitiet i relation til hver enkelt internetadresse vurderer, hvorvidt indholdet efter Rigspolitiets opfattelse kan indeholde materiale, som er omfattet af straffelovens § 235, forinden oplysningerne videregives til internetudbydere.

Udbydere gøres dog i samarbejdsaftalerne bekendt med, at afgørelsen af, hvorvidt der konkret vil være tale om strafbare forhold, hører under domstolene, og at eventuel beslutning om at indlede strafferetlig efterforskning og retsforfølgning træffes af politi og anklagemyndighed efter retsplejelovens regler.

Det fremgår udtrykkeligt af samarbejdsaftalerne, at beslutningen om at blokere for adgangen til visse internetadresser træffes af den enkelte internetudbyder i overensstemmelse med dennes forretningsbetingelser.

I forbindelse med blokeringen af adgangen til bestemte internetadresser kan internetudbydere anvende en såkaldt ”stop-side”. Indholdet af denne stop-side er ligeledes nærmere fastlagt i samarbejdsaftalen mellem Rigspolitiet og den enkelte internetudbyder. Den aftalte stop-side redegør bl.a. for indholdet af straffelovens § 235. Herudover anføres det på stop-siden, at Rigspolitiet har underrettet internetudbyderen om, at den relevante internetside kan indeholde materiale, der vil kunne anses for børnepornografisk, og at internetudbyderen på den baggrund har valgt at blokere adgangen til internetsiden. Desuden fremgår det, at der kan rettes henvendelse til

internetudbyderen, hvis man har indvendinger imod, at adgangen til internetsiden er blokeret.

Det er i forlængelse heraf i samarbejdsaftalen fastlagt, at udbyderne skal underrette Rigspolitiet om forhold af betydning for gennemførelsen af samarbejdsaftalen.

Modtager Rigspolitiet på den baggrund eller i øvrigt en anmodning om at revurdere et blokeret domæne, vil Rigspolitiet iværksætte en fornyet vurdering af indholdet af det blokerede domæne, såfremt anmodningen fremsættes af indehaveren af domænet eller andre med en væsentlig og mere konkret interesse heri.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Rigspolitiet tidligere ses at have iværksat undersøgelse i relation til et konkret domæne på grundlag af en henvendelse fra en borger, som tilkendegav, at vedkommende tidligere jævnligt havde hentet lovlig software på domænet.”